



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/2786/2016.
Ügyintéző: Réthalmi Ilona
Telefon: 88/579-341

Tárgy: Törvényességi felhívás

Devecser Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Devecser

Deák tér 1.
8460

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Devecser Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi **törvényességi felhívással** élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. megjelölése és bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 10. § (2) bekezdés b) pontjában, 54. §-ában, 55. §-ában és 58. §-ában meghatározott előírásoknak.
2. Az Ör. 1. § (1) bekezdése (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése ellentétes a Jszer. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakkal.
4. Az Ör. szerkezeti egységeinek megjelölése nem felel meg a Jszer. 40-48. §-ában előírt szabályoknak.
5. Az Ör. 6. § (13) bekezdése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 36. (5) bekezdésébe ütközik.

6. Az Ör. 6. § (22) és (32) bekezdése, 11. § (6) bekezdése, 17. § (5) bekezdése és 24. § (22) bekezdése főépítési, tervtanácsai vélemény megkéréséről rendelkezik. Ez a szabályozás jogszabálysértő, ugyanis hatáskört csak törvény vagy kormányrendelet állapíthat meg.
7. Az Ör. 6. § (29) bekezdésében, 46. §-ában és 48. §-ában szabályozott örökségvédelmi előírások a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet értelmében – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.
8. Az Ör. 8. § (7) bekezdésében, 11. § (10) bekezdésében, 16. § (7) bekezdésében, 17. § (7) bekezdésében és 21. § (8) bekezdésében található állattartó tevékenységet tiltó szabály az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdésével ellentétes.
9. Az Ör. fakivágási engedélyt szabályozó 43. § (2) bekezdés d) pontja nincs összhangban a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet előírásaival.
10. Az Ör. 47. §-ában található helyi építészeti védettségéről szóló szabályokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. §-a alapján a településképi rendeletben kell rendelkezni.
11. Az Ör. 12. esetben elvi építési engedélyre, használatbavételi engedélyre, építési engedély kiadására vonatkozó megkötést tartalmaz. E szabályok ellentétben állnak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott rendelkezésekkel.
12. Az Ör. 12. alkalommal – részben már nem is létező – szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkoznak. E rendelkezések nem tartoznak az Ör. szabályozási tárgykörébe, a Korm. rendelet 12. §-ába és 6. mellékletébe ütköznek.
13. Az Ör.-ben több esetben említett „beépítési terv” illetve „kertépítészeti terv” előírására magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget, a hatóság által az engedélyezési eljárás során igényelhető terveket a Korm. rendelet 8. melléklete sorolja fel.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat legkésőbb annak kézbesítését követő 60 napon vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Veszprém, 2016. augusztus 10.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott