

És ahogy én látom...

kiegészítés Kozma György Devecseri Újságban megjelent írásához

Sajnálom, hogy eddig fajult! Én és képviselőjelölt társaim minden eddigi fórumon terveinket, jövőbe mutató elképzeléseinket vázoltuk. Arról beszéltünk, hogy - bár aggasztóan nehéz a város anyagi helyzete – vannak kilábalási lehetőségeink. Nem mutogattunk senkire, nem hibáztattunk senkit. És ezt teszi a többi fiatal egyéni jelölt is! Korrektül, tisztességesen, még időnként szimpatikusan is! Csak Te és a támogatóid nem! Ti miért nem?

Mátrainé Mester Katalinnak:

Meglepődtem azon, hogy statisztáltál - vagy tán közvetlenül intézted - , hogy a Devecseri Újságban ilyen színvonalatlan hazugsághalmaz helyet kapjon. Eddig ilyen még soha nem történt meg! A mindenkori szerkesztőbizottság büszke volt rá, hogy politikát soha nem engedett az újsághoz közel. A rendszerváltást követő néhány évben még az 56-os megemlékezésekről sem volt hajlandó tudósítani! És most tessék, itt ez a pamflet! Elhallgatva, nem felkínálva a válaszadás lehetőségét! Én azért elpirulnék a helyedben!

Kénytelen vagyok az íráshoz kiigazításokat tenni, bár nem szívesen megyek ebbe az utcába! Az íromány három állítást tartalmaz:

1. Költségvetés: Kertész Lászlónak és Kozma Györgynek! Akkor nézzük a tényeket:

- **Csatorna beruházásunk 2004-2005 ben 1223 MFt (millió Ft) volt. Kb. 140 MFt-tal drágább lett a tervezettnél!** Drága beruházás volt? Döntsék el Önök! A kivitelezőkkel való elhúzódo tárgyalásoknál polgármesterünk nem igényelte részvételünket! Pedig 2002-ben e kontrol lehetősége miatt akart a jobb oldal alpolgármestert delegálni. Nem engedte a baloldali többség! **Mai eladósodásunk innentől datálódik!**
- **Folyószámlahitelünk a 2006 jan. 1-én 133 MFt volt, amely 2008 dec. 31-re 160 MFt-ra nőtt.** Pedig a három évben **mindösszesen 19 MFt-t költöttünk** beruházásra, ugyanakkor 127 MFt, addig ismeretlen állami pénzt igényelhettünk, működésképtelen önkormányzatok támogatásaként.
- Az utóbbi két év beruházása - 3 intézmény **feltűnően drága felújítása** - 296 MFt volt, amely **teljes egészében hitelből** valósult meg! A 44 millió Ft célhitel **törlesztését 2011-ben kell majd megkezdeni!** **Folyószámlahitelünk ez év január 1-re 202 MFt-ra emelkedett!**
- 2008-ban **300 MFt értékű svájci frank alapú kötvényt** bocsátottunk ki, amit még nem költöttünk el, de már nem is érdemes. Jóváírt kamatkülönbözetből évi 12-15 MFt a nyereségünk, támogatáselmaradásból évi 42 MFt kiesésünk van, (működésképtelen önkormányzatok támogatása) Fejlesztési hiteleknel a bank fedezetként a kötvényt figyelembe veszi. (kórházra és mozira már nem kérhetünk). Ha az önkormányzat a kötvényt ma vissza kívánná váltani, vagy fel kívánná használni, **az árfolyamváltozás miatt kb. 100 millió Ft veszteség érné!**
- **30 millió Ft körüli hiánnyal** zárjuk a 2010-es évet is. Az OTP Bank folyószámla **hitelkeretünket** 2010 november 5-től 206 millióról **170 millióra fogja csökkenteni.** Hiába a havi rendszerességű munkabérhitel, vagy a 42 millió forintos víziközmű maradvány felhasználása, **nem lesz egyszerű ezt a telet finanszírozni.** Vagyonvesztésünk sem jelentéktelen. (Városüzemeltetési kft-ből forráskivonások, amortizálódó ingatlanok és eszközök)

Ugye mennyire mások a száraz tények, mint amikről a Devecseri Kampányújság tájékoztat! **Nem értem Kertész Lászlót** miért próbálja beállítani a város gazdasági állapotát úgy, mintha javulna a helyzetünk! **A utóbbi négy év alatt mindig veszteséggel zártunk, és 133 millióról 202-re emelkedett a működési célú hitelünk.** Ezen nincs mit fényezni! Ez az eredmény annak ellenére alakult így, hogy tán két rossz döntést leszámítva a pénzügyi bizottság elnöke jól végezte a dolgát. **Vannak komoly külső befolyásoló körülmények!** De egy ilyen helyzetben elsősorban nem a bizottságelnöknek, hanem a **polgármesternek kell a folyamatot időben érzékelve riadót fújni, összefogást teremteni!** De ha **Ő egy ilyen veszélyhelyzet ellenére a saját szabadságmegváltásán töri az agyát, amit a hűgő többség szolgálalkúen meg is szavaz, a légkondicionált irodában fogadja alkalmazottait, intézményvezetőit, akkor mire számíthatunk, milyen példamutatás ez, ezek után ki veszi komolyan a város érdekeit?**

2. Kórház 60 milliója: Holczinger Lászlónak és Kozma Györgynek! Testületi ülés 2006. (VI.28.)

Farnadi Gyula képviselő: A kérdéseit polgármester úrhoz szeretné intézni. Polgármester úr biztosítva látja-e abban az esetben is a kórház meglétét, ha ebből a projektből nem lesz semmi, és meg lesz terhelve egy jelzáloggal? Akkor is vissza tudja-e kapni Devecser természetben ezt az épületet? Mi az oka annak, hogy 3 héttel ezelőtt tárgyalták ezt a napirendi pontot, és kértek anyagokat, amelyeket a mai napig nem kaptak meg teljes körűen. Van itt 3 cég, és 2 alapítvány, aminek az anyagát ide kellett volna hozni, és nem áll módjukban megnézni. Mi az oka annak, hogy Mészáros Gyula által kijavított, és megnézett szindikátusi szerződést, adás-vételi szerződést csak most, a Képviselőtestületi ülés előtt kapták meg? 49 millió Ft értékű ingatlant fognak eladni 1 millió Ft-os készpénz kifizetés ellenében az előterjesztés szerint, és így van előkészítve, hogy az embernek nincs ideje átnézni, hogy kivel köti meg a szerződést, hogy az önkormányzat ügyvédje milyen javaslatokat épített bele. Mi az oka ennek a teljesen előkészületlen dolognak, miközben több hónapja folynak a tárgyalások? Ők pedig most kapják meg az adatokat, és szedje össze az adatokat, és jó szívvél, felelősséggel döntsön.

Holczinger László polgármester: Ő garanciát lát arra, mivel a szindikátusi szerződésben vannak olyan szempontok, amelyek alapján, hogyha ez a beruházás nem valósul meg, akkor is az önkormányzat tulajdonában marad ez az ingatlan. Miért most kerültek eléjük az ügyvéd úr által javasolt észrevételek? Mint emlékeztetés, egy hónappal ezelőtt egy más jellegű szerződés-tervezet került a testület elé. A testület akkor gondolta meg magát, hogy ne alapítsanak kft-t, hanem adják el az ingatlant, és ez sokkal tökéletesebb lesz. Egy hónap alatt ennek az előkészítése megtörtént. Ő az ügyvéd úrnak az anyagot akkor tudta megküldeni, amikor megkapta, de az ügyvéd úr sem tudott vele azonnal foglalkozni.

Gyuszi négy évvel ezelőtt többet látott, mint ti most! Abban a dologban viszont egyetértünk, hogy a felelősség alaposabb vizsgálata nem kerülhető meg!

3. Alpolgármester kérdése: Sente Istvánnak és Kozma Györgynek!

Nekem kicsit szárnalmasnak tűnnek ezek a provokációk, amiket sugalltok, amiket telefonos hívásokkal, személyesen, vagy most a kampányújságotokon keresztül tesztek.

Lehetséges alpolgármesterről, bizottsági elnökökről, tagokról én még nem beszéltem. Úgy gondolom, hogy ez csak a választási eredmények ismerete után lesz aktuális. En ezt a lelegején egyértelművé tettem jelöltársaim előtt is, és ezt mindenki megértette. Senkinek nem vagyok elkötelezettje, döntéseimet magam fogom meghozni. Az eredményt tehát én sem tudom, hát még a Sente Pisti!

Tisztelt Devecseriek! Nézzék el nekem, hogy belementem ebbe a kicsit már személyeskedő adok-kapokba, de nem tehettem mást. Azt nem hagyhattam, hogy a koholmányok válasz nélkül maradjanak. Véleményt pedig Önök mondjanak október 3-án!

Toldi Tamás