

Közhatalmi Kozma Gy

2010-ben írták

KOZMA Gy

Nyílt levelekből

2.0

testület jogi- és pénzügyi bizottsági állásfoglalás hatására megszavazta a kórház épületének bevitelét egy idősek otthonát megteremtő vállalkozásba. Mivel a vállalkozás több résztvevős volt, így a felek szerződésben-összesen négyben- rögzítették részvételi feltételeiket. Abban az esetben amikor banki finanszírozással valósul meg egy beruházás, de más esetben is elképzelhető, közjegyző előtt hitelesítve a szerződéseket, nem fordulhat elő az az eset ami az előző testülettel előfordult, hogy a testület megkerülésével 60M Ft- al megterheltek a kórház épületét, a pénzt elköltötték, a beruházás nem valósult meg. A mostani testületre és a következőre is az a nemes feladat hárul, hogy futhat a pénze után és leteszem a nagy esküt, hogy nyugodtan elkönnyelhet 60M Ft nagyságrendű vagyonszétosztást., mert egy- vagy két párszáz ezer Ft-os törzstőkéjű Kft- től ugyan nem fog bevasalni egy fillért sem. Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy véleményem szerint a fentebb említett Toldi Tamáson kívül Kovács Lászlót mint az akkori jogi-és ügyrendi bizottság elnökét, mint a képviselő testületnek, a város érdekeivel ellentétes, dilettánsnak minősíthető elfogadási javaslatot adó elnökeit ugyan ilyen nagyságrendű felelősség terheli. Az, hogy ezek az urak valószínűleg fel sem fogva hozzá nem értésük következményeit, minden fajta visszhang nélkül újra sorban állhatnak a megmérettetésre. a mostanság legerősebb politikai párt nagy létszámú támogatóinak valószínűsíthetően támogató szavazataira számítva, abból a sajnálatos helyzetből adódóan fakad, hogy ma Magyarországon az önkormányzatokban egyetemleges testületi felelősség érvényesül, ami felváltható lenne egyszemélyes, közzétett felelős megnevezésével. Valószínűsíthetően egyetértenek velem, hogy a képviselőtestületi munkamegosztásban nem véletlenül van az- az egyén egy- egy bizottság élén jó pénzért. És javaslata hitelességét, szakértelmét joggal feltételezheti egy másik- bizottságon kívüli- adott szakmai hozzáértéssel nem rendelkező képviselő társa. Az említett urak védekezése, ha hallatszik egyáltalán, mert most biztosra mennek, olyannak tűnik, mint amikor a fának rohanó autó részeg vezetője védekezik az intézkedő rendőrmel, nem én voltam, hanem a kocsi.

A használtcikk piac azzal a gondolattal jött létre, hogy megoldást nyújtson a használtcikk kereskedelemről élő lakosság törvényes és jobb működési feltételek melletti tevékenységéhez és véget vessen a városban kialakult áldatlan állapotoknak. Működtetésével kapcsolatosan érhet bennünket jogos kritika, de mentségünkre legyen mondva, nem volt működtetési tapasztalatunk illetve a piacon kialakult -itt nem részletezhető-állapotok miatt a biztonságos működtetés érdekében kénytelenek voltunk engedni az eredeti követeléseinkből, amelyet a képviselő- testület egyhangúlag elfogadott. Azon voltunk, hogy a Kozák János úr nevével fémjelzett Kft. minél pontosabban tegyen eleget szerződésében vállalt kötelezettségeinek. Ennek mentén igyekeztünk összegyűjteni a lomások észrevételeit, kéréseit és azokat beépíteni Kozák úrral történt időközi szerződés- módosítás anyagába. Természetesen a jelen szerződési időszak is vet fel problémákat, amelyeket majd a következő testület fog összetételétől függően megoldani. Azért írom, hogy összetételétől függően- és itt engedjék meg, hogy a vállalt tárgyilagos megközelítés alól kibújva visszaadjam a labdát derék fideszes polgártársaimnak-, mert ha úgy lesz mint hírlik, hogy a fidesz külsős polgármestert akar Kozák úrból csinálni- gondolom viszonzatlanul - akkor előre borítékolom a következményeket.

Jelentős eseményként könyvelhető el a svájci frank alapú kötvény kibocsátása. A képviselő- testület Élhetőbb városért elnevezéssel 2008.március 31-én 300M Ft értékben svájci frank alapú zártkörű kötvényt bocsátott ki. A kötvény kibocsátását hosszú ideig tartó vita előzte meg. Kibocsátását mára különbözőképpen ítélik meg különböző szempontok alapján olyanok is akik akkor megszavazták, de a városban is viták tárgyát képezi mind a mai napig. Ami mellette szólt, hogy kedvező kamatozású, fejlesztési célú pénz., amelyet ha megfontoltan használunk fel a frank illetve forint árfolyamának figyelembe vételével jelentős kamathozadékot jelenthet a város forráshiányos helyzetében. Ennek szellemében a pü.

Közhasznosítók

Kozma Gy

3.0.

2010-ben

kamatköltséget
r

bizottság javaslatára a testület úgy döntött kizárólagosan a kamatbevétel elérése céljából veszi fel és a kötvény ellenértékéhez nem nyúl. Amíg más különböző irányítású városok felvették és elköltötték a kibocsátott kötvényeik árát, és a jövő számukra többszörös tehertételt jelent a 2013.-ban kezdődő visszafizetési időszakban, addig nálunk ez az összeg egyben van visszafizethető állapotban és csak remélni tudom, hogy a következő testület is hasonlóképpen fog ez ügyben eljárni. A kötvény kamatainak köszönhetően ez év végéig becsülhetően közel 40M Ft. bevételt hoz költségvetésünknek. A kibocsátást követő három évben öt esetben volt fedezetként megjelölve pályázati önrészként. Ezeket a pályázatokat különben forráshiány miatt nem tudtuk volna elérni.

A pénzügyi bizottság igyekezett racionálisan, költségtakarékosan működni. A mindenkori helyzethez alkalmazkodóan reálisan megközelíteni, elemezni az aktuális feladatokat, tiszta lelkiismerettel vállalható javaslatokat közvetíteni a képviselő testület felé. Példaként említeném az évenkénti költségvetés előkészítését, ahol szakítva az előző ciklus előzőekben ismertetett „eredményét” hozó gyakorlatával, miszerint szorozd a bázist az inflációval, majd arányosítsd, ha nem lesz elég majd veszünk fel hitelt, átgondolatlanságával, intézményi vezetőkkel történő többszöri egyeztetéseken keresztül, soronként átgondolt költségvetési tervezetet állított össze. A több hónapi előkészítési munkát igénylő folyamatban, de egyébként az egész Pü. Bizottság ciklust átölelő tevékenységében meghatározó és példaértékű szerepe volt Kertész László bizottsági elnök úrnak. Többször ért bennünket kritika, példaként emelhetném az intézmény átszervezés- összevonást illetve az építmény adót. Az első esetben valószínűsíthetően az észrevételeket az érintettek részéről az aggodalom valamint az ehhez kapcsolódó deviáns, politikai töltetű képviselői megnyilvánulás generálta, az utóbbit pedig a vállalkozók részéről kaptuk, hogy miért a kétségkívül egyre nehezebb helyzetben lévő helyi vállalkozókat terheljük –ahogy ők mondták sarcoljuk. Lévéen magunk is vállalkozók elvileg jogosnak is éreztük közteherviselést szorgalmazó észrevételeiket a kommunális adó bevezetésére vagy az intézményi költségvetés fokozottabb racionizálására, de társadalmi szolidaritás alapján mégis talán az építmény adó volt a vállalható. Ismerve őket, ebben a helyzetben ők is hasonlóképpen járnának el.

Az elmúlt négy évet tekintve talán joggal gondolhatom azt, hogy a pénzügyi bizottság minden tagja képességeinek megfelelően hozzájárult- az előző időszak felelőtlen pénzügyi politikájának következményeként előállt helyzetben- az egyre szigorúbb feltételekhez kötött, csökkenő állami költségvetési támogatási- és finanszírozási viszonyok között, az önkormányzat működési stabilitásának megteremtéséhez, fenntartásához. A következő testület velünk vagy nélkülünk ezt fogja örökölni. Önökön a döntés felelősége és a következménye is. Mi abban reménykedünk, hogy az eddigi városvezetési munka, amelyet közösen végeztünk, illetve az a tapasztalat, amely mögöttünk áll, elfogja nyerni a választópolgárok bizalmát és ehhez kérjük az Önök támogató szavazatait.

Devecser, 2010. szeptember 9.

Tisztelettel : Kozma György