



7015 04. 16.

**AJKAI JÁRÁSI ÜGYÉSZSÉG**  
8400 Ajka, Rózsa utca 1. III. emelet • 8401 Ajka, Pf.: 85  
Tel.: (88) 312-055 • Fax: (88) 312-256  
E-mail: ajka@mku.hu

**B.130/2015/4-I. szám**

### H a t á r o z a t

A jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmény miatt Devecser Város Önkormányzata által tett feljelentés tárgyában az Ajkai Rendőrkapitányság 131/2015.bü. számú feljelentést elutasító határozatát és a feljelentés kiegészítése során beszerzett iratokat hivatalból, valamint Dr. Németh Ákos sértetti képviselő panasza alapján megvizsgáltam.

A panaszt, mint alaptalant a Be. 199. § /1/ bekezdés b.) pontja alapján

#### e l u t a s í t o m .

A nyomozó hatóság feljelentést elutasító határozata rendelkező részében a feljelentés elutasításának jogcímét a Be. 28. § /4/ bekezdés c./ pontja alapján hivatalból annyiban megváltoztatom, hogy a Be. 174. § /1/ bekezdés a./ pontjának megjelölését mellőzőm azzal, hogy a feljelentés elutasítása; kizárólag a Be. 174. § /1/ bekezdés d./ pontján – elévülés – alapul.

A határozatot Dr. Németh Ákos sértetti képviselő részére azzal kézbesítem, hogy ellene a Be. 195. § /5/ bekezdés alapján további jogorvoslatnak nincs helye.

### I n d o k o l á s

Devecser Város Önkormányzat jogi képviselője 2015. február 9. napján tett feljelentést jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt, mivel a D' Esterházy Projekt Kft. egymillió Ft vételár ellenében megszerezte az önkormányzattól a devecseri 1295/2. hrsz. alatt lévő ingatlant, és vállalta, hogy 45 millió Ft szabad felhasználású támogatást nyújt az önkormányzat részére, azonban az önkormányzatot tévedésbe ejtette és tartotta, az ingatlanra felvett hitellel sajátjaként rendelkezett.

Az Ajkai Rendőrkapitányság 2015. március 16. napján kelt 131/2015.bü. számú határozatával a feljelentés elutasításáról határozott a jelentős kárt okozó csalás büntette miatt elévülés címén, míg a jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette miatt bűncselekmény hiányában.

A nyomozó hatóság határozata ellen Dr. Németh Ákos sértetti képviselő panaszt jelentett be, melyben a feljelentésben leírtakat megismételte azzal, hogy a csalás bűncselekménye nem évült el, illetve a sikkasztás bűncselekménye pedig megvalósult, mivel a feljelentett a felvett pénzeszközzel nem rendelkezhetett volna, azt kizárólag az épület működtetésére fordíthatta volna.

A panasz alaptalan.

A csalás bűncselekménye csak akkor valósulhat meg, amennyiben már a szerződés megkötésekor fennáll a jogtalan haszonszerzési célzat, és a kár, mint eredmény bekövetkeztével válik befejezetté.

A beszerzett iratok alapján megállapítható, hogy a felek közt az adásvételi szerződés megkötésére 2006. szeptember 5. napján került sor, és az adásvételi szerződés szerint az ingatlan vételára 4 millió Ft + ÁFA volt, szemben az ingatlan akkori forgalmi értékével, ami 49 millió Ft volt, tehát a jogügylettel a csalás bűncselekménye befejezetté vált, az ingatlan tulajdonjogát a vevő részére 2006. október 12. napján az ingatlan nyilvántartásba is bejegyezték. Mivel a jelentős kárt okozó csalás büntetnének elévülési határideje 5 év, így a csalás bűncselekménye 2006. október 12. napján elévült.

Amennyiben az nem lenne megállapítható, hogy a feljelentett csalási szándéka már a szerződés megkötésekor fennállt, a csalás bűncselekménye helyett a sikkasztás bűncselekményének a gyanúja állapítható meg.

A nyomozás során beszerzett iratokból azonban megállapítható, hogy az ingatlanra az OTP Banktól 2008. július 18. napján történt meg a hitel felvétele, és annak átutalása egy másik hitelintézetnél lévő hitel kiváltására, ezáltal a sikkasztás bűncselekménye is befejezetté vált ezen a napon.

Figyelemmel arra, hogy a jelentős kárt okozó sikkasztás büntetnének elévülési ideje szintén 5 év, ezen bűncselekmény 2013. augusztus 18. napján elévült.

A fentiekre figyelemmel a panaszt a határozat rendelkező részében foglaltak alapján elutasítottam.

A j k a, 2015. április 14. napján

Dr. Horváth Józsefné sk.  
címzetes főügyész

A kiadmány hiteléül:  
Kiadó

