



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

**Szám:** 4001-4/2017.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 14-én (kedden) 13 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház  
Művelődési Ház Devecser, Jókai u. 3.

**Jelen vannak:** Ferenczi Gábor                    **polgármester**  
  
Kovács László                    **alpolgármester**  
Bognár Ferencné  
Holczinger László  
Kozma György  
Mayer Gábor                    **képviselők**

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:**  
Óvári Márton képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**  
Bendes István jegyző  
Dukán Gabriella aljegyző  
Ács Attila ügyvezető igazgató  
Szente-Takács Anna igazgató

**Valamennyi napirendi pontnál jelen van:**  
Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még 4 fő érdeklődő állampolgár.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Sok szeretettel és nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete soron következő nyilvános képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. A nyilvános ülést megnyitom. A napirendi tervezetet mindenki megkapta. Nekem ezzel kapcsolatban módosítási javaslatom nincsen. Megkérdezem, hogy van-e módosító javaslat a napirenddel kapcsolatban.

**Holczinger László képviselő:** Én a vegyes ügyek keretében szeretnék egy bejelentést tenni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Szeretne még más valaki is?

**Bognár Ferencné képviselő:** Igen. Én is, mert többször elmaradt a vegyes ügyekben.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Képviselő asszony is a vegyes ügyekben. Nekem is lenne, egy-két rövid tájékoztatom.

A jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

## N A P I R E N D

### T á r g y :

	Előadó:
1./ A helyi iparüzési adóról szóló 13/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
2./ A szociális étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	Ferenczi Gábor polgármester
3./ Devecser Város Önkormányzata középtávú tervének elfogadása	Ferenczi Gábor polgármester
4./ Devecser Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása	Ferenczi Gábor polgármester
5./ Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde nyári zárva tartása	Ferenczi Gábor polgármester
6./ Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Alapító okirat módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
7./ Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Intézkedési terve	Ferenczi Gábor polgármester
8./ Király Jenny kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
9./ Településrendezési eszközök módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
10./ Leposa Krisztián egyéni vállalkozó támogatási kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
11./ Marton és Társa Bt. támogatási kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
12./ A Devecseri Család- és Gyermejköltségi Központ és Szolgálat kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
13./ Veszprém Megyei Kutató-Mentő Szolgálat Alapítvány kérelme	Ferenczi Gábor polgármester

14./ Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
15./ Zeneiskola kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
16./ Nőnap virág vásárlása	Ferenczi Gábor polgármester
17./ Városi rendezvénynaptár	Ferenczi Gábor polgármester
18./ LHW-749 frsz-ú gépjármű üzemeltetése	Ferenczi Gábor polgármester
19./ A polgármester 2017. évi szabadságának ütemezése	Ferenczi Gábor polgármester
20./ Vegyes ügyek	

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető megérkezett az üléssterembe.

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

### **1./ Napirendi pont:**

**A helyi iparűzési adóról szóló 13/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ami röviden arról szólna, hogy igyekeznénk azoknak a devecseri házi orvosoknak segíteni az iparűzési adó megfizetése alóli mentességgel, akiknek a törvény ezt az önkormányzat számára lehetővé teszi. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Van-e kiegészítés?

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nincs kiegészítésem. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja. A rendeletben még szerepel a védőnői vállalkozási forma is, amit azért hagyunk bent, hogy esetleg, ha valaki vállalkozásban kívánja ezt a tevékenységet ellátni, akkor legyen lehetősége. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megkérdezem, kinek van még kérdése, hozzászólása. Tessék, képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, azért én tegnap jeleztem, hogy az egészségügyi szakszolgálat, vagy szakorvosi ellátásnál a rendelet alapján az iparűzési adó kedvezményt nem lehet alkalmazni. De én nagyon kíváncsi lennék, hogy Sümegen, ahol rengeteg pénzt fektettek ebbe a szakszolgálatba, hogyan intézik el ezt, mert hiszen maga a bérek ott jelentős

összeget alkotnak, itt is ugyan úgy. Ennek a levonása, vagy valamilyen módon az elszámolása az iparüzési adó befizetését illetően ez, hogyan működik? Utána kellene nézni, hogy ők hogyan oldják ezt meg. Azzal is segítenék szerintem a vállalkozót.

**Bendes István jegyző:** Azt megnézhetjük.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr, megnézhetjük. De én azt gondolom, hogy az előterjesztésben világosan le van írva, hogy az iparüzési adó kiszámítását a Htv. 39-es §-a szabályozza, a Htv. 52. § 23. pontja alapján háziorvos, védőnő vállalkozó az a vállalkozó, aki, amely gazdálkodó szervezetként vagy egyéni vállalkozóként, külön jogszabály alapján háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi alapellátási, vagy védőnői tevékenységet végez és nettó árbevételének legalább 80 %-a e tevékenység, tevékenységek végzésére vonatkozó, az egészségbiztosítási szervvel kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik. Tehát mi a törvényi előírásokból tudunk kiindulni. Ennek megfelelően az Önkormányzat a rendeletét is úgy tudja megalkotni, amire a törvény lehetőséget ad. Kérem, ennél fogva az előterjesztés változatlan formában történő elfogadását a Tisztelt Képviselő-testülettől.

**Kozma György képviselő:** Én ezt tudomásul vettem, hiszen tegnap is tisztáztuk ezt a helyzetet. Csak én arra gondoltam, hogy pontosan ennek a helyzetnek a tisztázása miatt esetlegesen ezt pontosítani kellene. Ha lehetséges, akkor meg annak megfelelően kellene eljárni. Tegnap is elmondtam azt, hogy ami itt van az adott, egyértelműen leírták. Ezen vitatkozni, biztos felesleges. Csak azt gondolom, azért nem ártana utána járni, hogy ezt máshol, hogy intézik el, hogyan kezelik, éppen a saját lakosságunk ellátása érdekében. Tehát ennyit megér. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó, köszönöm. Megkérdezem, kinek van még kérdése, hozzászólása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a helyi iparüzési adóról szóló 13/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet alkossa meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal- egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

### **3/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet:**

A Képviselő-testület a helyi iparüzési adóról szóló 13/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

## **2./ Napirendi pont:**

**A szociális étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Azt gondolom, hogy egy minimális költségtérítés emelést az indokolhat, hogy 2017. január 1.-től növekedtek a bérek, amelyek nyilván érintik a devecseri szociális étkeztést is annak ellenére, hogy volt bizonyos élelmiszereknél Áfa csökkentés. Viszont arról is hallottunk, hogy bizonyos élelmiszereknek az ára pedig emelkedett. Én azt gondolom, ez a minimális térítési díj emelés ez vállalható. Elnök úr kiegészítés?

**Holczinger László képviselő:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztéstől eltérően tegnap a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elfogadta, hogy 2-es pontnál a 300,-Ft, az 310,-Ft lenne. Gyakorlatilag 0,-Ft-től - 45.000,-Ft-ig 210,-Ft; 45.001,-Ft-től - 65.000,-Ft-ig 310,-Ft; 65.001,-Ft-től 85.000,-Ft-ig 380,-Ft; 85.001,-Ft-től - 105.000,-Ft-ig 440,-Ft; 105.001,-Ft-től -125.000,-Ft-ig 510,-Ft; 125.001,-Ft-től 610,-Ft. Azért tájékoztatni kell a Képviselő-testületet, valamint a lakosságot, hogy a normatív támogatás az 55.360,-Ft /fő/év. Ez 6.200.032,-Ft-ot jelent. Ennyit kapunk hozzá. A teljes költség pedig 20.779.460,-Ft. Mintegy 4.600.000,-Ft-ba kerül pluszba így is az Önkormányzatnak.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** És a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ennek megfelelően egyhangúlag támogatja az elfogadását. Köszönöm.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van. Köszönöm. Ez egy nagyon fontos kiegészítés volt, hiszen világos, hogy nem arról van szó, hogy az Önkormányzat ezen a területen spórolni akar. Így is több millió forinttal támogatjuk minden évben a szociális étkeztetést. Egész egyszerűen a jelenlegi meglévő támogatáson felül már nem tudunk többet vállalni, ezért van szükségesen minimális költségtérítési díj emelésre.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megkérdezem, kinek van még kérdése, hozzászólása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a szociális étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletet alkossa meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal- egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

**4/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet:**

A Képviselő-testület a szociális étkezésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

**3./ Napirendi pont:**

**Devecser Város Önkormányzata középtávú tervének elfogadása**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Erre minden Önkormányzatnál, illetve társulásnál szükség van a költségvetés megalkotása előtt. Hogy mindenki értse, hogy miről van szó, tulajdonképpen a bevételi, a kiadási oldalt áttekintve, azt látjuk, hogy Devecser város vehetne fel a pénzügyi helyzete alapján hitelt. De tulajdonképpen azt deklaráljuk, hogy nem szándékozunk a 2017-es évben sem hitelt felvenni. Megkérdezem jegyző urat, hogy szeretné-e még kiegészíteni ezt az előterjesztést.

**Bendes István jegyző:** Nem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Lényegében erről van szó. Nem szeretnénk hitelt felvenni. Így fogadnánk el a középtávú tervet.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tegnap nem tudta tárgyalni, mert az előterjesztés nem állt rendelkezésre. De a következő. Egyébként jogszabály írja elő, hogy jelenpillanatban az Önkormányzatok nem vehetnek fel hitelt. És hát tulajdonképpen a törvény is így rendelkezik. De megerősítjük ezt a középtávú tervet, hogy nem veszünk fel hitelt.

**Bendes István jegyző:** Annyiban igen, ugye hitelt nem vehet fel az Önkormányzat, de az éven belüli működési likviditási hitelt igen. És tulajdonképpen a középtávú tervünk és adó bevételünk nagyságrendje mutatja meg annak lehetőségét, hogyha ezzel mégis valamilyen helyzetben élni kellene, akkor meddig nyújtózkodhat az Önkormányzat. Azt persze hozzá kell tenni, hogy év végére nem maradhat hitel. Tehát gyakorlatilag csak likviditás céljából lehetne ezt.

**Holczinger László képviselő:** Ezért szoktuk alkalmazni a belső pénzügyi átcsoportosítást, mert van egyszer 44.000.000,-Ft, meg egyszer 12.000.000,-Ft-os. Az egyik a vízi-közmű társulati megtakarítás. A másik a lakástakarék, vagy a lakás kasszánkon. Ez a két összeg szokott rendelkezésre állni. És inkább ezt kamatmentesen és vissza tudjuk pótolni év végére. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én még a közérthetőség kedvéért, annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy 2014 év végén komoly dilemmában voltunk, hogy az OTP Banktól egy úgy nevezett likvid hitelt vegyünk fel. Hál Istennek erre nem kellett, hogy sor kerüljön. Tehát ki tudtuk fizetni év végén a kifizetetlen számlákat, illetve a béreket. Hál Istennek a tavalyi, illetve a tavalyelőtti évben sikerült annyira stabilizálni az Önkormányzat pénzügyi helyzetét, hogy egyáltalán nincs arra szükség reményeink szerint, hogy a 2017-es évben is likvid hitel felvételén gondolkodjunk. Kinek van még ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása? Tessék.

**Kovács László alpolgármester:** Annyit, tegnap ott voltunk a bizottsági ülésen, elnök úr és azt a döntést hozta a bizottság, hogy hitel felvétel nélkül támogatjuk. Ugye nem volt anyagunk. Ugyan most sincs, de beszéltünk akkor.

**Dukán Gabriella aljegyző:** Most van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Kiosztotta jegyző úr.

**Kovács László alpolgármester:** Jó. Mindenki látja, hogy ennyi idő alatt nem lehet átnézni. De mind ettől függetlenül akkor is úgy gondolom, a bizottság úgy döntött, hogy támogatja hitelfelvétel nélkül.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tulajdonképpen ez egy technikai szavazás, hiszen, mint ahogy mondtam ezt minden Önkormányzatnál meg kell tenni. Nem csak az Önkormányzatoknál, hanem azoknál a Társulásoknál is, amelyeknek a tagjai Önkormányzatok. Lényegében mindössze arról szólna a határozati javaslat, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési év és az azt követő három évre várható összegéről készített tervét elfogadja. Mindössze erről volna szó. Az előbb igyekeztük lefordítani magyarrá. Megkérdezem, hogy van-e még hozzászólás.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési év és az azt követő három évre várható összegéről készített tervét fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**55/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési év és az azt követő három évre várható összegéről készített tervét elfogadja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** azonnal

**4./ Napirendi pont:**

**Devecser Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rögtön hozzáteszem, hogy ma az első olvasat elfogadásáról döntünk, s a tervek szerint a következő ülésen ismét napirendre kerül városunk költségvetése. Elnök úr jelezte, hogy ma reggel egy-két módosítás született, s ezeket szeretné elmondani. Úgyhogy át is adom a szót.

**Holzinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és első olvasatra elfogadásra javasolja, de bizonyos módosításokat kell eszközölni. A pénzeszköz átadásoknál ott kaptunk egy részletes kimutatást, hogy a somló-környéki többcélú társulásnak 57.362.094,-Ft kerül átadásra. Ez a házi segítségnyújtás támogatása, tagdíj, belső ellenőri hozzájárulás, idősök nappali ellátásához és ez mindösszesen 57.362.094,-Ft. A háziorvosi ügyeletre pedig 5.853.578,-Ft-ot. Időközben egyeztetünk az intézményeknek a költségvetését és ott a dolgozóknak a bérét. Felmerült az iskolánál, hogy a konyhai dolgozók ingyenes ellátást kapnak. Ezért az ingyenes ellátásra, az étkezés helyett egy 20.000,-Ft-os bérnövekményt szeretnénk elfogadtatni, amit sajnos a technikai dolgozóknál ezt nem javasolta a bizottság. A Vackor Óvodánál pedig a személyi juttatás a nyugdíjazás miatt 1.480.000,-Ft-ot javasolunk betenni, plusz a járulékot az 330.000,-Ft. A Művelődési Háznál javasoljuk egyelőre a hang technikusnak a felvételének az elhagyását és majd visszatérünk erre. Ez összesen 2.014.000,-Ft-ban lenne. Így az önkormányzati bevétel, plusz a használtcikk piaccal 16.200.000,-Ft-tal kerülne be a költségvetésbe bevételként. A pénzeszköz átadásnál pedig javasoljuk a Kft.-nek a 11.000.000,-Ft-tal megemelni, hogy a működése az biztosítva legyen. Az út, híd, hidak feladatnál, mert ez az 5.400.000,-Ft az normatív támogatás, de ezt 7.000.000,-Ft-tal kívánjuk megemelni, javasoljuk megemelni 12.463.891,-Ft-ra. Oka majd a vegyes ügyek keretében szeretnék kitérni. Ez az úgynevezett Ipari Park útszélesítése. A támogatások, a nonprofit szervezeteknek a támogatására 4.000.000,-Ft helyett, 6.500.000,-Ft-ot javasolunk. A további támogatások ezen belül egyébként a Sport Egyesületnek 2.000.000,-Ft. A ravatalozó felújítására felhalmozási eszközként 2.500.000,-Ft. Rendezési tervre 2.000.000,-Ft. A várkerti vaskapura 1.000.000,-F. A Kastély Könyvtárnak az elektromos hálózat és a festésre, még tegyünk rá 1.000.000,-Ft-ot a fűtés javítására. Ez feltétlenül szükséges. Ezen kívül a kiadási oldalán, mivel a normatív támogatást a közvilágításra nem kapunk egy fillért sem. Egy órával ezelőtt egyeztettem én az E.On-nal, és a következő. Eddig havonta 831.000,-Ft-ot fizettünk az egyik mérőre, és most központilag beállították 698.000,-Ft kiadásra, 969.000,-Ft-ot fizetnek vissza a mostani leolvasás után. Én javaslom a hivatalnak, hogy keresse meg, oda adom a telefonszámot, és a partnerazonosító számmal állítsák át a limitet ennél kevesebbre. Így tulajdonképpen a három számla alapján a mérők figyelembevételével a költségvetésbe, a kiadásba 13 nem tudom hány százezer forint helyett 10.000.000,-Ft-ot javaslok betenni, mert 10 milliónál nem lesz több a fogyasztásunk. De ezt még lehet csökkenteni az egyeztetésekkel. Megmondom őszintén, hogy adatok nem álltak annyira a rendelkezésemre, hogy én ezeket a rendszereket át tudtam volna vizsgálni ilyen rövid idő alatt. Azért elmondom egyébként, hogy a 831.000,-Ft közvilágítás egy részének, mert nem mindegyik az, mert több számlából tevődik össze, 831.784,-Ft-os havi számlának 40 %-a a rendszer használati díj, ami óriási.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van.

**Holzinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Hát óriási. Ebben kell majd valamit lépni, mert ez olyan sok. Maga az áramszámlája, az energiafogyasztásunk csak 251.000,-Ft. Ezen kívül nem tudom még mi volt. Majd menet közben.

**Bendes István jegyző:** Végig mentünk.

**Holzinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ha végig mentünk, akkor ezekkel a javításokkal kérném a megtárgyalását és első olvasatra az elfogadását. Annyit kérnék még, hogy a képviselő társaknak az volt a kérése, hogy a második olvasathoz, illetve az egyeztetéshez az intézményeknek a főrészleteit mindenki kapja meg. Dologi kiadás, személyi kiadás, de globálban, hogy ezt át tudjuk nézni. Külön nem vizsgáltuk egyetlen egy



intézménynek sem a költségvetését. Még annyit szeretnék azért hozzátenni, hogy a Városi rendezvények egyik részét javasoljuk most elfogadni, a Nőnap rendezvényt. A másikat pedig jövő héten döntsünk, mert 10 milliós nagyságrendben most nem tudjuk úgy felvállalni és ezért szelektálni kell a rendezvényeknek a darabszámát is és akkor majd erre visszatérünk a későbbi időben. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Köszönöm elnök úr a fontos hozzászólást, illetve a szakmai segítséget is. Valóban elég rövid idő állt rendelkezésre, hogy a közvilágítást át lehessen nézni. Mindenesetre hasznos információk hangzottak el ezzel kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy a várkerti iskolaépületünknek a kapuja kiépítésével, annak ellenére mindannyian egyetértünk, legalábbis én ezt tapasztaltam a bizottsági ülésen tegnap, hogy tulajdonképpen ez már a Tankerületnek a feladata lenne, de mivel már szándékunkban állt a tavalyi évben elvégezni és ez már tulajdonképpen nem fért be a felújítások közé és azt gondolom, hogy ez korrekt eljárás a részünkről, hogyha ezt az idei évben pótoljuk. Egy régi vágyunk szerepelt tavalyi elképzelések között is, hogy a ravatalozót tegyük rendbe. Ugye ez 2.500.000,-Ft-tal bekerül. Én ezeken kívül azt szeretném, hogyha azok a fejlesztések, amiket a tavalyi évben elkezdtünk, azok az idei évben tudnának folytatódni. Gondolok itt arra, hogy a Belvárosi piac és rendezvényteret tavaly májusban adtuk át. Azóta ott elkészült a Város kemencéje. És ugye tervezzük, hogy az idei évben egy önkormányzati bolt is kerül az udvarba. A Startmunkaprogramon belül erre 3.000.000,-Ft-ot már a Belügyminisztérium támogatott. Azt gondolom, hogy a maradék összeget az Önkormányzat hozzá fogja tudni tenni. Ugyanígy a Művelődési Ház széksor cseréjére elkülönítettünk a tavalyi évben 1.200.000,-Ft-ot, hála azoknak a jó szándékú támogatóknak, akik a Miss Somló Szépségversenyen keresztül segítettek. Illetve a széksor cseréje már a tavalyi költségvetésben is volt 2.000.000,-Ft elkülönítve. Én azt gondolom ezt is ki lehet egészíteni úgy, hogy az a kb. 4 millió forintos összeg, ami várhatóan a széksor csere kerül, az az idei évben meg tudjon valósulni. Tegnap elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a Szent Imre utca 17. szám alatti ingatlanok a felújítására az a 4.000.000,-Ft, amit én javasoltam az kevés. Én elfogadom, hogyha ezt az összeget tudjuk emelni a költségvetésben. Mindenesetre szeretnék arról beszámolni, hogy jelenállás szerint ott tartunk a felújítással, hogy a villanyhálózat az egész épületben mind a három ingatlan részben elkészült. Tehát mind a leendő szolgálati lakás, mind a leendő polgárőr iroda, mind pedig a leendő Vöröskeresztes ingatlan rész esetében. Ezen kívül bekerültek a bojlerok, és bekerültek a kazánok is. Tulajdonképpen a fűtésrendszerből a radiátorok, illetve a hozzákapcsolódó csövek vannak hátra. Ezután következhet a burkolat javítása, illetve a festés. S amit még fontos elmondanom, elhangzott elnök úr részéről, hogy az Önkormányzatunk úgy tervezi, hogy a nonprofit szervezetek támogatását a tavalyi 4.000.000,-Ft-os keretösszegről 6.000.000,-Ft-ra emeljük, amit én már csak azért is tartok fontosnak, mert a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek az idei évben lesz arra lehetősége, hogy úgymond egy kategóriával feljebb lépve, úgynevezett önállóan beavatkozó egységgé váljon. Ami azt jelenti, hogyha ezt a minősítést megkapja, akkor erre havi állami támogatást tudunk kapni. Illetve azt gondolom, hogy ez a minősítés, mármint az önállóan beavatkozó tűzoltó egyesület minősítés, ez elősegítheti azt is, hogy a tűzoltó egyesületünk mihamarabb egy újabb tűzoltó autóval bővüljön. Itt szeretném jelezni, hogy a közelmúltban magam is csatlakoztam pártoló tagként a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesülethez. És szeretnék erre mindenkit, képviselő társakat, a lakosságot is buzdítani, hiszen már csak a tagdíjnak a befizetése is komoly segítség az egyesület számára. S itt fontos rögzíteni, hogy nem mindegy, hogy Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesületről, vagy Meggyeserdei Önkéntes Tűzoltó Egyesületről beszélünk. Itt zárójelben szeretném megjegyezni, hogy a következő ülésen szeretném majd előterjeszteni a Meggyeserdei név használatának a törlését, illetve a tiltását, mivel azt gondolom, hogy a Meggyeserdei Önkéntes Tűzoltó Egyesület méltatlanná vált Devecser város közigazgatási

területén lévő terület, település rész nevének a használatára. Zárójel bezár. Egyébként két héttel ezelőtt a hétvégén jártam a Veszprém Megyei Önkéntes Tűzoltó Egyesületek megyei évnyitó rendezvényén és ott is megerősítést nyert, hogy a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel nincsen szerződéses kapcsolata a Veszprém Megyei Katasztrófavédelemnek, mivel ők csak azokkal az egyesületekkel kötnek együttműködést, akik valóban tűzoltó tevékenységet végeznek. Tehát, hogy hogyan kapcsolódik ez a költségvetéshez? Tavaly 800.000,-Ft-tal támogattuk a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesület működését. Szeretném jelezni, hogy minden évben átlagosan 30-40 közötti szám az a bevetés szám, amit el tudnak könyvelni. Ez tekintettel arra, hogy önkéntesen, társadalmi munkában végzik a dolgukat a közösség javára, a város szolgálatában, ez nem kevés. Ők azok, akik tűz esetén az ajkai kapitányság kötelékében, a hivatásosok kötelékében itt helyben teljesítenek szolgálatot. De adott esetben ők voltak azok, akik a meggyeserdei területen a Meggyeserdei Önkéntes Tűzoltó Egyesület helyett is szivattyúztak alkalomadtán. Szeretném, hogyha az idei évben tudnánk majd a támogatási összegüket valamivel növelni, tehát a 800.000,-Ft-ról. Még pedig többek között azért, mert az idei évben lehetősége van Devecsernek arra, hogy a Veszprém megyében már hosszú évek óta sikeresen megrendezett, úgynevezett Kék Sziréna Fesztivált az idei évben mi láthassuk vendégül. S ennek a szervezésébe is be tudjuk venni az Önkéntes Tűzoltó Egyesületünket. Illetőleg nyilván a kategória ugráshoz is szükség van önkormányzati forrás biztosítására. Itt szeretném megjegyezni, hogy tegnap este a Devecseri Polgárőrség részéről is kaptam egy telefonhívást. Hétvégén volt egy rendezvényük és ott az egyik képviselő társunk azzal riogatta a polgárőrség tagjait, hogy az Önkormányzat részéről, illetve az én részemről nem kapnak támogatást, vagy nem kaphatnak. Hát természetesen ez nem igaz. Mindenkitől csak azt várjuk el, hogy az Önkormányzat által adott támogatással számoljanak el és akkor a következő évben természetesen, nyugodt szívvel a törvényi előírásoknak megfelelően tudjuk adni a támogatást. Ugye volt ebből korábban egy félreértés. Én bízom benne, hogy ők is beadják a kérelmüket. Mi mindenkitől csak azt várjuk el, hogy az önkormányzati támogatással határidőre, a törvényi előírásoknak megfelelően számoljanak el. Egyébként a Sport Egyesülettel kapcsolatban pedig azt szeretném megjegyezni, hogy jelenleg nem biztosított a nagy focipályánknak a vízfolyása, ami azért probléma, mert jelenleg az edzéseket Ajkán kell súlyos pénzekért tartani. Úgyhogy ebben kérnék majd szakmai segítséget jegyző úrtól, illetve Holczinger László képviselő úrtól, hogy hogyan lehetne ezt minél hamarabb megoldani. Ugyanis a dréncső nem tudja jelenleg megfelelően elvezetni a pályáról a csapadékvizet, aminek az oka az, hogy a mellette lévő tóból két árok vezet lefelé és a labdarúgó pálya melletti kisebb árok meg van telve vízzel. Így nyilvánvaló, hogy a gravitációnak megfelelően nem tud elfolyni a víz. Én most néztem meg éppen az ülés előtt. A vízüggyel már egyeztettem. Ők megígérték, hogy megnézik, és valamilyen szakmai javaslatot tesznek. De hogyha Holczinger László képviselő úr is tesz majd javaslatot, azt megköszönöm. Aztán a társulásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, mert megmondom őszintén lelkiismereti problémát, mondhatni lelkiismereti válságot okoz nekem néhány napja. Volt két társulási ülésünk, hiszen Devecser két társulásnak a tagja. Az egyik társulásban 29 település, tehát Devecser és 28 falú van. Ez az úgynevezett háziorvosi ügyeleti társulás. Ugye nekem az a problémám, hogy ebben a társulásban a társulás elnöke társadalmi megbízatásban végzi a feladatát. Ebben a társulásban nem fizetünk irodát, nem fizetünk adminisztrátort, nem fizetünk kiküldetést, nem fizetünk írószert, telefont és sorolhatnám. S van egy másik társulás, aminek szintén a tagjai vagyunk, ott viszont 4.300.000,-Ft-ot tesz ki a társulás elnökének a tiszteletdíja járulékokkal. 1.700.000,-Ft-ot tesz ki az éves kiküldetés, 1.720.000,-Ft-ot pontosabban. Ha jól emlékszem 200.000,-Ft-ot költünk írószerre. 500.000,-Ft egy irodára. Fizetünk egy adminisztrátort. S akkor nem megyek végig a listán. Tehát én azt nem értem, biztos, hogy én nem érthetek mindent, de hogyha az egyik társulásnál nem kell az elnöknek tiszteletdíjat fizetni, nem kell irodát fenntartani, nem kell adminisztrátort fizetni, nem kell 1,7

millió forintot kiküldetésre költeni, akkor a másik társulásban miért kell? Ez számomra furcsa. Már csak azért is furcsa, mert az egyik társulásban a házi orvosi ügyelet van, tehát egy szakfeladat. A másik társulásban pedig a házi segítségnyújtás, szintén egy szakfeladat. Egyébként ez azért érdekes, mert nyilván én nem jó pofizni járok el ezekre a társulási ülésekre. Én ezt elmondtam egyébként csütörtökön. Mert azt gondolom, hogyha a településen élőknek a pénze van összeadva ebben az úgynevezett társulási költségvetésben és lakosság arányosan történik a társulás költségvetésének a finanszírozása, akkor Devecser, mint a legnagyobb befizető, a legnagyobb lakosság számmal rendelkező település nyilván akkor ilyen esetben joggal vetődik fel a kérdés, hogy ez nekünk így miért éri meg. Ezt csak úgy zárójelben. Csak ahhoz kapcsolódóan, hogy elnök úr elmondta, hogy mennyivel kell hozzájárulnunk. Azért kell ennyivel hozzájárulnunk. A házi orvosi ügyelet esetében, ha jól emlékszem 42.000.000,-Ft, amibe éves szinten a házi orvosi ügyelet fenntartása kerül. Ugye nyilván lakosság arányosan ezt Devecser fizeti. De itt csak szigorúan a szakfeladat ellátást fizetjük. Miközben a másik társulásnál, ha jól emlékszem 70 millió forint körüli az éves főösszeg, amit szintén lakosság arányosan fizetünk. Ami az én álláspontom szerint legalább egy 10 millió forinttal is kevesebb lehetne. És akkor nyilván lakosság arányosan milliós nagyságrendben Devecser spórolhatna. Jó. Aztán, akkor tényleg zárójelet teszek. Köszönöm. Én ennyit szerettem volna még elmondani.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Elnézést kérek, egy kiegészítést még hadd tegyek. A működési hiányunk a jelenpillanatban az első olvasatnál, amit most módosítottunk 26.543.804,-Ft. A felhalmozási hiányunk pedig 48.878.380,-Ft. Ezeket a feladatokat, a költségvetésünk egyensúlyát csak akkor tudjuk biztosítani, majd a második olvasatnál valószínű, hogy ez egy kicsit alakul, ha pályázati lehetőségeink lesznek. Ezt azért kell kiemelni, mert nehogy olyan hibába essünk, hogy megjelölünk feladatokat és nem tudjuk hozzátenni a pénzeszközt. Ezt ki kell hangsúlyozni, hogy a pályázatok benyújtása, elbírálása, megnyerése esetén kerülhet erre sor. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen. Köszönöm. Tulajdonképpen elmondható, a tavalyi költségvetésnél, meg a tavalyelőtti költségvetésnél is elmondhattunk, hogy lényegében egy varázslás történik az évsorán, hiszen mindig egy működési, illetve egy felhalmozási hiánnyal vágunk neki az évnek. S hadd, ne menjek bele azokba a bűvész trükkökbe, hogy év közben ezt mégis sikerül pozitívrá fordítani. Remélem, hogy ebben az évben is sikerül. Hát azért az tény, hogy jelenleg nálunk még a testületi üléseken még nem arról kell vitatkozni, hogy a Tagóra sétányt éppen nyugati, vagy keleti irányba bővítsük. Reméljük, hogy ez az idő is minél hamarabb majd elkövetkezik. Tessék, képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Majd, ha a Balaton egyszer ide el fog érni, polgármester úr, mert akkor majd beszélhetünk Tagóra sétányról is. Csak annyit szeretnék hozzászólni, két megjegyzésem lenne. Az egyik majd a rendelethez kapcsolódó táblázatokat illetőleg. Én szeretném látni a 2016. évi teljesítést is, mert ez hiányzik egyik, másiknál.

**Bendes István jegyző:** Benne van.

**Kozma György képviselő:** Majd akkor megnézem. Akkor a teljesítés ez bent van valahol. Igen a mostaniban. Értem. Jó. Hát erre kevés idő volt, hogy ezt áttanulmányozzuk. Azt most kaptuk meg ülés előtt. Igaz? A másik pedig az, hogy van egy olyan mondás, hallgattassék meg a másik fél is. Tehát, hogyha egyszer bírálunk egy akárkit, teljesen mindegy, hogy személyt, vagy szervezetet, azért az lenne a kívánatos, hogy akkor annak a képviselője jelen lehetne. Akár a kistérségnek képviselőire, akár a Meggyeserdei Tűzoltó Egyesületre gondolok. Ez így

lenne énszerintem kitárgyalható. De, ahány ház, annyi szokás. Köszönöm ennyi.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én örömmel biztosítok lehetőséget. Ugye az egyik társulásnak én vagyok az elnöke, tehát én jelen vagyok. A másik társulásnak az elnökét természetesen szeretettel várjuk az ülésen. Bár, amit én most itt elmondtam Önöknek én ezt elmondtam egyébként az adott helyen, ahol jegyző úr is ott volt. Szerintem a jegyzőkönyvben is ez benne lesz. Tehát nekem volt két költségvetési javaslatom konkrétan, mert próbáltam kompromisszumot keresni, nem rögtön azt mondani, hogy itt nulla forintos tiszteletdíj, meg, hogy mindent nullázzunk le. Nem titok, az én két módosító javaslatom az volt, hogy a kistérségi kirándulást, amin a polgármesterek, illetve a hivatali dolgozók vesznek részt, ezt a kirándulást tartsuk ugyan meg, viszont ennek a költségét maguk fizessék a résztvevők a saját családi kasszájukból. Ez volt az egyik javaslatom. Ezt nem támogatták. A másik javaslatom pedig az volt, hogy a kistérség elnökének a tiszteletdíját csökkentsük annyival, mint amennyivel január 1-től a polgármesteri tiszteletdíja nőtt. Ezt a javaslatomat sem támogatták. Úgyhogy így teljes azt gondolom. De ettől függetlenül szívesen meghallgatom itt a testületi ülésen is, hogyha képviselő úr azt szeretné.

**Kozma György képviselő:** Én azt szeretném.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Rendben van. Akkor a következő ülésre a kistérség elnökét szerintem hívjuk el. Hát nem tudom, hogy a Meggyeserdei Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökével lesz-e még lehetősége képviselő úrnak találkozni, hiszen, akkor itt jegyzem meg, hogy a múlt héten a felmondást az úgynevezett baloldalra megküldtem a részére. Elvileg a településünket, február 28-áig el kellene hagyni. Hát, ha a képviselő úrnak még szerencséje lesz, akkor éppen itt fog tartózkodni és akkor el tudjuk hívni a következő ülésre.

**Kozma György képviselő:** Nem szerencse kérdése ez polgármester úr, azt hiszem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Még csak annyit szeretnék megjegyezni, nem csak én fogok egyébként büntető feljelentést tenni ellene, hanem Herend Város Önkormányzata is megtette. Ugyanis Herend néven gyűjti jelenleg az adományokat Németországban. Ezt csak úgy zárójelben jegyzem meg. S akkor nem is akarok ezzel többet foglalkozni. Jó, van-e a költségvetéssel kapcsolatban kérdés. Tessék.

**Kovács László alpolgármester:** Köszönöm szépen polgármester úr. Itt a legvégén, ami elhangzott, kistérség, egyebek, mit képviselünk, ott mit mondunk. Én csak azt szeretném kérni, és azt szeretném kérdezni, hogy arra van-e lehetőség, hogy mielőtt ülés van bármilyen formában beszélni róla. Tehát ahogyan elmondtad ezeket a dolgokat, tehát természetesen ott is oda kell figyelni a költségvetésre. De azt gondolom, hogy Devecser városa nem mindegy, hogy hogyan nyilatkozik meg. Amikor te ott nyilatkozol, akkor ott a Képviselő-testület, Devecser városa nevében teszed. Én is aggodalmamat fejezem ki bizonyos költség nemek okán, hogy értsük egymást. De azt gondolom, hogy talán udvariasabb lenne, ha itt előtte megbeszelnénk, és akkor nem kész tényként kapnánk, hogy te ezt képviselted, ezt az álláspontot. Tehát ez csak így zárójel bezárva. Azzal egyetérték maximálisan, amit te is mondtál és üdvözöltél, hogy igen hívjuk el és beszéljünk róla. Tehát jöjjön el az elnök úr is, és akkor mondja el ő is a kistérségről. Én azt gondolom, hogy joga van a devecserieknek is, hogy mi történik, hogy mi célból van. Ugye valamikor tudtuk, hogy mi célból lett létrehozva a kistérség, hogy azt a feladatát be tudja-e még tölteni. Abba az irányba tud-e hatékonyan dolgozni. Hatékonyan együttműködni. Úgyhogy ezt mindenképpen, azt gondolom, hogy meg

lehet tenni és meg is kell tenni. Tehát ezt maximálisan tudom támogatni. Költségvetés. Mert ez annyira nem vonatkozik, de valahol mégis. Tehát ez is valamilyen módon érinti a költségvetés tervezetét. Természetesen nem mindegy, hogy mennyit fizetünk be. Polgárórség. A polgáröröknek az éves beszámoló közgyűlésén én voltam ott. Tehát én vagyok az a képviselő társad, akiről ilyeneket állítasz.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Nem akartalak megnevezni.

**Kovács László alpolgármester:** De nyugodtan. Nincs nekem ezzel az égardta világon semmi problémám. Nem hangozott el ebben a formában így az, hogy te lennél az ördög, hogy értsük egymást. Ott volt a régiónak a vezetője is. Tehát a régiós polgárörvezető, ott volt a rendőrőrsparancsnok is. Mindenki arra kért ott egyébként, hogy képviseljem az Önkormányzatban azt, hogy a Polgárórség is kapjon támogatást. A tavalyi évben nem kaptak támogatást. És én azt ígértem, hogy természetesen erőmhöz képest én ezt ide továbbítom. És őszintén remélem meg is fog érkező. Tehát ezt mindenképpen el is mondtam volna ezt a dolgot. Azt, hogy mi okozza, az engem nem érdekel. Tehát az, hogy milyen személyes dolgok, vagy egyébek vannak, a háttérben azt gondolom, azon mindenkinek tovább kell lépni és felül kell emelkedni. Még ezen a kritikán is, amit most megfogalmaztál. Én nekem az a véleményem, hogy Devecser fontosabb, minthogy leálljunk ilyen dolgokban. Volt még egy kérésük a jegyző úr irányába, vagy az iskola irányába, de inkább az Önkormányzat irányába így mondom, az pedig a következő. Egy számítógépre lenne szükségük, hogyha meg tudnánk oldani, mert az, ami eddig volt az régi és tönkre ment, vagy a javítása már teljesen indokolatlan, hiszen ezt kell mondani bármennyibe is kerül. Valamint elmondták a nehéz helyzetüket. De mindenképpen udvariasak voltak, és visszafogottan kértek, és nem követelődtek. A magam részéről sem akartam senkit és nem is fogok ezután sem olyan fényben feltüntetni, ami őt bánthatja. Tehát én is úgy próbáltam, hogy próbáljuk meg ezt rendezni és azt gondolom, hogy van is rá lehetőség. Hiszen azzal fejeztem be nekik, hogy a remény, ők is reménykedjenek, hiszen a remény hall meg utoljára. Ez fontos nekünk. Ugyan így a Honvéd Nyugdijas Klub is. Tehát ezeket mondanám, mint módosító javaslatokat egyébként, hogy a költségvetés keretében, ezen belül a civil támogatáshoz ezeket mindenképpen vegyük be. A Honvéd Nyugdijas Klubot is kértem, hogy írásban keressenek meg minket. Ugye oda mindketten hivatalosak voltunk, és mindketten betegség miatt polgármester úr lemondtuk. Én eljöttem személyesen, megköszöntem nekik a meghívást, de akkor mind a ketten lemondtuk ezt a dolgot. Én ugyan így javasolnám a gyepmesteri szolgálatot, legalábbis ebben a formában, ahogyan most működik beépíteni a költségvetésbe azzal, hogy lassan lejár az az ideiglenes szerződés és akkor majd hallgassunk ott meg egy beszámolót arról, hogy mi, mennyi, meg hogyan. Naponta kapok ezzel kapcsolatban bejelentéseket és ő is próbál megfelelni ennek. Van egy kutya, vagyis kettő is, már amit üldöz időtlen idők óta és mondtam, hogy most már a tv. nem a gyepmesterünkkel fog riportot csinálni, hanem a két kutyával, mármint bocsánat, hogy ezt mondom. Vannak mindig olyanok, amelyek az ő képességeit is próbára teszik. De áll elébe a Sándor. Ezen kívül a sport pályával kapcsolatban akartam is javasolni, hogy a következőt kellene ott tenni és kérném a Képviselő-testületnek a támogatását ehhez, hogy a Nonprofit Kft.-nket bízzuk meg azzal, hogy amint rá lehet menni, amint olyan állapot van, csinálja meg. Az egyik legnagyobb probléma az, hogy a hátsó részén, a pályának a hátsó részén, ahol a Lékai utca felé esik, és ugye belemegy ebbe az árokba, amit polgármester úr is jelzett, amit ott meg kellene nézni, hogy oda ne mehessen víz bizonyos időszakokban, hogy ne áztassa vissza a pályát. A pálya hátsó részén kellene ásni egy árkot, amit direktbe bele kellene vezetni ebbe a mederbe. Az sokat segítene a hátsó részénél, hiszen a dréncsöveknek az összegyűjtő helye az az öltöző felőli oldalon van. Egy picit a pálya arra lejt és ez alul is ez így van természetesen, az alépítmények esetében is ugyan ez

vonatkozik. Valamint ott kellene kibontanunk azt a részt, ahol egy kő gödör lett annak idején csinálva. De utána lett ott még vízvezeték, meg villanyvezeték is építve és nagy valószínűséggel a dréncső, ami kijön, ugye ezt már mondtuk és beszéltük, a pálya alól vélhetően sérülhetett, vagy valami bibi történhetett vele és nem megy ki direktbe. Tehát ezt a két dolgot kellene itt a Képviselő-testületnek, a képviselő társaknak a belegyezésével a Kft.-nek megoldani és akkor azt gondolom utána, ha ezek nem javítanak annyit az állapoton, akkor kellene más szakembereket is, vagy mást is bevonni ebbe a történetbe, hiszen ott voltunk végig az építésnél. Tehát én azt gondolom, ez inkább technikai jellegű, mint pénzügyi. Hát annyi ugye, hogy a testület bólintson rá, hogy a Kft. ezt megcsinálhatja. És akár a képviselő úr, és mások is jelezték a lakosság részéről, hogy szívesen ott lennének, ők is elmondják, látják ezeket a dolgokat, meg ismerik a régi pályának a talajviszonyait. Igaz, hogy ki lett cserélve jó vastagon, de azért az ott közrejátszik. Igen. Én a civilszervezeteknél levő keret esetében javasolnám a Tisztelt Képviselő-testületnek, régen ez egy bevett és azt gondolom, jó gyakorlat volt, hiszen mindig vannak rendkívüli események és polgármester is tudja, meg mindenki tudja itt, hogy jöhetnek olyan megkeresések, amikor hirtelen kell pénzt. Tehát volt annak idején egy ilyen, mind a két javaslat, amit fogok még itt betérjeszteni még a Farnadi Gyulától származtak annak idején, egy úgynevezett képviselői keret. Tehát, ami nem kerül felosztásra pénz, én azt gondolom, ugye látni fogjuk most a beérkezett adatok alapján. Ne olyan pénzre gondoljon senki, hogy kiveszi, és akkor valakinek odaadja. Hanem az, hogy mondjuk, megkeresi a Miss Somló rendezvényénél, az x képviselőnek azt mondjuk, hogy van 50.000,-Ft és jut minden képviselőnek, és akkor azt mondja, hogy azt az 50.000,-Ft-os keretet azt adja oda a Miss Somló rendezvényre. Ez akkor is az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek a hozzájárulása, nem az adott képviselőé. De azt gondolom, hogy a képviselői szerepet egy kicsit erősíti és komolyabbá teszi. Tehát ennek ez lenne első sorban a támogatása. Tehát még egyszer mondom, nem kiveszem és így X, Y-nak odaadom a pénzt, hanem csak kimondottan olyan rendezvényekre, vagy civilszervezetek támogatására, akik egyébként is itt tevékenykednek, vagy akár a térségünkben, vagy akár itt a városban és a város javára, a város nevét öregbítve végzik a tevékenységüket. Még egy dolog lenne, amit kérnék Tisztelettel a Képviselő-testülettől átgondolásra. Ez pedig egy ilyen, nem is letelepedési, hanem valami olyan lakásvásárlási, mégis letelepedési támogatás, olyanok is megkaphassák, amit régen is csináltunk. Tehát adtunk bizonyos feltételekhez kötöten én azt gondolom. Az a keret, amiről itt mindig beszélünk az a lakás keret például abból adódott, hogy annak idején el lettek adva az Önkormányzat tulajdonában lévő, ámde közös tulajdonban lévő lakások, bérlakások, egyebek. Valamint abból adtunk a fiataloknak meg azoknak is, akik Devecserbe akartak jönni, bizonyos forintot. Én megkérek mindenkit, hogy próbáljon meg a kellő tisztelettel ehhez az üléshez. Beszéljük meg utána. Nem gondolom, hogy ennek így kellene történnie. Tehát a lényege ez volt annak, hogy akik mondjuk, munkahellyel, egyébbel, tehát a feltételeket mi határozzuk meg, csak úgy, mint a CSOK-nál is, tehát ott sem úgy működik, gondolom, hogy bárki felveheti. Ott is különböző feltételeknek meg kell felelni. Viszont például oda is, olyan formában kellene megcsinálni, hogy jó legyen önerőnek és ez könnyebbséget adott azoknak, akik mondjuk lakáshoz akarnak jutni akár Devecserben. Hiszen ezt a környező településeinken csinálják. Tehát Ajkán is, ha jól tudom, működik ez a fajta támogatási forma. Nekünk is el kellene ezen gondolkodni. Nem, tehát nem saját kútfőből veszem ezeket, hanem megkerestek, megállítottak az utcán, nem egy, nem két ember azzal, hogy Devecserben létezik-e ilyen. Én tudom, hogy ebben benne vannak a félelmek is. Én ezzel is tisztában vagyok. Ezért mondom, hogy a feltétel rendszert, azt úgy kell meghatározni, valamint úgy kell kiírni ezt, addig a keretösszegig, amíg ez az Önkormányzatnak a rendelkezésére áll. Az Önkormányzat el tudja dönteni, hogy mondjuk, van, rá egy évben mondjuk 6.000.000,-Ft-om, amit mondjuk, kiosztanék, és mondjuk maximum összeg, most csak mondtam valamit, mondjuk 800.000,-Ft-ot tud adni. És azt majd

az adott bizottság, vagy a Képviselő-testület eldönti, hogy adja, vagy nem adja. Ha meg elfogyott, akkor meg vége. És azonnal meg is kezdődik a törlesztés. Igazándiból van is egyfajta visszapótlás ebbe folyamatosan, ebbe a keretbe. Én nekem ennyi lenne a költségvetéshez, amellet, hogy azt gondolom, hogy amit polgármester úr is elmondott, hogy igen szükség van még akár év közben is akár a módosításra, akár a varázslásra. Aki csinált ilyet, az tudja, az tisztában van és el is ismeri az ilyen jellegű munkáját a hivatalnak. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ketten is jelezték, hogy szeretnének hozzászólni. Hadd, engedjék meg, hogy nagyon röviden reagáljak, mert itt több felvetés elhangzott Kovács László alpolgármester úr részéről. Ugye a foci pályával kapcsolatban az imént jeleztem, nagyon fontosnak tartom, hogy bízzuk szakemberekre, mind amellet, hogy megköszönöm alpolgármester úrnak a javaslatát. Én akkor vagyok nyugodt, hogyha vízügyi szakemberek is megnézik és valóban egy olyan technikai megoldás születik, ami biztosítja a csapadékvíz elvezetést a foci pályán. A gyepmesteri szolgálattal kapcsolatban az én elképzelésem hosszabb távon nem az, hogy egy vállalkozóra bízzuk Devecserben a vállalkozói feladatoknak az ellátását. Tehát én azzal a kitételrel támogattam ezt az elképzelést, ugye a tavalyi év végén, hogy amíg létre nem hozza Devecser a saját gyepmesteri telepét és szolgálatát. Már csak azért is szükség lenne erre, sőt hozzá kapcsolódóan egy állatmenhelyre, mert az egész járásban egyébként nincs és az ajkai telep pedig túlszűfolt, túlterhelt. Én azt gondolom, hogy a 2017-es évben mindenképpen a saját telepünk kialakítását el kell kezdenünk, mindamellet, hogy Minárcsik Sándor munkáját megköszönöm, mert egyébként nagy segítségre volt, egy akut helyzetben. A kistérséggel kapcsolatban lehet, hogy nem fogalmaztam egyértelműen. Én nem azt mondtam, hogy nincsen szükség a kistérségi társulásra. Nagyon is van, hiszen a kistérséget olyan települések alkotják, akik hasonló, vagy teljesen ugyan olyan problémákkal küzdenek. Én csak azt mondtam, hogy mivel a kistérség költségéhez, mint a társulás költségvetéséhez Devecser Város Önkormányzata, ezen belül pedig ugye Devecser város lakossága járul hozzá, az nem mindegy, hogy a költségvetésből, mint legnagyobb befizető, mint legnagyobb lélekszámú település, milyen mértékben részesedünk. Tehát, ha a költségvetési főösszeg, nagyon egyszerű dolgokkal, nagyságrendileg csökkenthető lenne, akkor ezt meg kellett volna tenni. Én azt gondolom, erre már sajnos nem lesz lehetőség, hiszen a költségvetését a társulás elfogadta. A civilszervezetek támogatásánál is valószínűleg nem fogalmaztam egyértelműen, tehát a Polgárőrségnek a támogatását az idei évben természetesen, ahogyan a tavalyi évben szintén támogatom, de minden egyes egyesülettől, a törvényi előírásnak megfelelően kérnénk a pontos és részletes, határidőre történő elszámolást. Ugye a Polgárőrségnél ez elmaradt. Ezért nem tudtuk a következő évi támogatást nyújtani. Mindössze ennyi. Semmilyen személyes dolog nincs a háttérben. Sőt az egyik kiváló munkát végző polgárőr polgártársunk fel is hívott tegnap ezzel kapcsolatban, hogy ezt fontos helyre tenni. Jó. Tehát igazából minden egyes devecseri nonprofit szervezetnek a támogatását én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület támogatni tudja az igazságosság elve mentén. Tehát pl. ahogy a Galambász Egyesületnek nagyon helyesen megszavaztunk már egy költségvetési támogatást, én akkor azt javaslom, hogy az Íjász Egyesületünknek is egy hasonló nagyságrendűt. Hogyha a Honvéd Nyugdíjas Klubnak egy nagyságrendet megszavazunk, akkor a két másik nyugdíjas klubnak, az Őszi Fény Nyugdíjas Klubnak és a Makovecz Klubnak azt gondolom, hogy úgy igazságos, hogyha szintén ilyen nagyságrendben nyújtunk támogatást. A képviselői kerettel nem értek egyet. Én azt gondolom, hogy Veszprém, ahol pl. képviselő keret van egy sokkal adóerősebb és egy sokkal nagyobb volumenű költségvetéssel bíró város. Tehát mi még ott nem tartunk sajnos, hogyha mindent év végéig kifizetünk, akkor magában a költségvetésben is egy költségvetési keretet tudjunk elkülöníteni. Én azt gondolom, hogy ehhez arra lenne szükség, hogy hosszabb távon egy jelentős maradványa

legyen az Önkormányzatnak, amiből ezt meg lehet határozni. A letelepedési támogatással kapcsolatban, pedig annyit szeretnék megjegyezni, hogy a Területi Operatív Programon belül ugye indulunk a bérlakás építési pályázaton. Ugye alpolgármester úr is emlékszik rá, hogy a Képviselő-testület nem minden tagja támogatta. Illetve olyan is volt, aki támogatta magát a pályázat benyújtását, viszont utána egy aláírás gyűjtésen az ő neve is szerepelt, hogy még sem jó egy ilyen pályázaton elindulni. Na, most nekem ez egy kicsit ilyen meghasonulás, hogy komoly vita volt nálunk, hogy induljon-e Devecser egy olyan bérlakás építési programon, ami lényegében 100 %-os támogatottságú, tehát néhány százezer forint amit ugye a városnak magának kell állni. Tehát ez komoly vitát szült. Most pedig februárban elhangzik egy javaslat, hogy letelepedési támogatást nyújtsunk. Tehát én azt gondolom, hogy az is egy hatalmas segítség fiatal devecserieknek, hogyha egy lakást tudnak nagyon alacsony összeggel használni. Egyébként itt szeretném szintén megjegyezni, hogy a Katolikus Karitásztulajdonát képezi az egykori ÉDÁSZ lakások ingatlan épület. És éppen ma is itt jártak Devecserben és ott is lehetőség lenne, és minden bizonnyal meg is fogják lépni, hogy egy pályázat segítségével ezeket a lakásokat, szociális lakásokká alakítsák. S amennyiben még a Bocskai utcában is nyerne a pályázat, akkor azt gondolom, elégséges számú lakás állna rendelkezésre a devecseri fiatalok megsegítésére. Ettől függetlenül a letelepedési támogatást, amennyiben a költségvetésünkbe ez belefér, ezt természetesen támogatom. S remélem akkor semmit nem felejtettem ki. Jó. Köszönöm. És akkor, képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Hát azért én szerintem, volt, amit elfelejtett a polgármester úr.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen?

**Kozma György képviselő:** Csak az SZMSZ módosításra kell, hogy utaljak. De nem ezt akartam. Azt szerettem volna megjegyezni, hogy ebben az új anyagban bent van a teljesítés is. A kiadási oldalon ott van a teljesítés, de a 2016-os évben nincsen bevétel, teljesítések előirányzat. Hát pedig én nagyon kíváncsi vagyok, hogy hogy nézett ki ez az egész bevételi oldal, mert, hogyha egyszer tudjuk, hogy nyereséges volt az Önkormányzat, idézőjelbe a „nyereséget”, akkor ugye a bevételi oldalnak is annak a sorában kell, hogy rendelkezzenek. És ezt ide kellett volna adni már most, hogyha ennyire átdolgozták és megjegyzésre került a bizottsági ülésen, hogy csak előirányzatok vannak. Gondolom, meg volt az oka ennek is, de én kérném, hogy ezt tegyék oda. Főleg az iparüzési adóra gondolok, annak a teljesítésére. A lakáshoz jutáshoz kapcsolódóan annyit szeretnék hozzátenni, hogy igen is van az ismeretségi körömben is, és erről tegnap éppen beszéltünk, hogy akik nem lakást akarnak építeni, hanem mondjuk lakást szeretnének venni valamilyen módon, helyben, itt rengeteg lakás van eladó, bizonyos feltételek között alkalmasság esetén, vagy meg kell fogalmazni igen is segítségre lenne szükségük. És erre egy alapot kellene teremteni. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor azt gondolom, hogy ebben valamennyien egyetértünk. Tehát amennyiben ez a költségvetésben elhelyezhető, akkor tegyünk bele egy alapot a letelepedés segítésére. És akkor, képviselő asszony jelezte, hogy szeretne. Tessék.

**Bognár Ferencné képviselő:** Igen, elnézést kérek, én azt is szeretném jelezni, hogy nagyon sok olyan dolog függ, illetve hangzik el, ami nem a 2017. évi költségvetésről szól. Pl. megkérném alpolgármester urat, hogy arról számoljon be, hogy mit tett annak érdekében, hogy itt előbbre jusson Devecser. Ugyanakkor azt is megkérem, hogy ne hadonásson, mert, kiveri a szememet. A másik pedig az, hogy mindenki felelősségre vonja a polgármester urat, hogy egyedül, önként, stb. Ő vállalja a felelősséget. Azon kívül pedig, hogyha egyszerűen nem akarja megosztani velünk azokat a dolgokat, vissza kell nézni a 2,5 évnek a termését,



amit a Képviselő-testület itt előadott és onnantól kezdve egyértelmű lesz, hogy a polgármester úr gyakorlatilag miért nem osztja meg velünk. Velem sem osztja meg, de jól teszi, és nem fogom a fejét venni. Köszönöm.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Köszönöm. Akkor az SZMSZ-t érvényesítjük? Mert akkor az 1 perc.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, azt hiszem, akkor ön már túl van azon az időkereten, amit ebben felhasználhatott volna.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tessék.

**Kovács László alpolgármester:** Akkor lehet, hogy én is félreérthető voltam.

**Bognár Ferencné képviselő:** Így van.

**Kovács László alpolgármester:** Most nem képviselő asszonynak mondtam ezt, hanem polgármester úrnak. Lehet, hogy én is félreérthető voltam a tekintetben, hogy nem azt mondtam, hogy akkor, hogyha plusz keret van. Most is van egy bizonyos keretünk. Én azt mondtam, hogyha beérkeznek a támogatási kérelmek a különböző civilszervezettől. Tehát még egyszer mondom valamit, hogy 6,5 millió forint volt a bizottságnak a javaslata, hogy ott teremtsük meg ugye. Én azt mondtam, hogy nézzük meg ott, hogyha marad ezután keret és akár úgy is működhet, amit polgármester úr is mondott, hogy nem tudjuk, hogy még mennyi kell, de hogyha elnyerik, akkor valószínű, hogy akkor több kell pl. az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek. Én azt gondolom 4.000.000,-Ft kimegy a keretből, marad 2.500.000,-Ft, és ha most 100.000,-Ft-ot a képviselőknél abból a keretből, nem plusz keretet mondom, nem ami majd megtermelődik, hanem abból a keretből. Akkor 100.000,-Ft keretből mondjuk, a Holczinger László, vagy a Kozma György, vagy Bognárné Anikó, vagy Ferenczi Gábor rendelkezzen. És mondjuk, oda tud menni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület is, és azt tudja mondani, nekünk megnövekedett a Képviselőknél meg van-e még a keret, és akkor oda tudja adni, és akkor igen azt tudja mondani a képviselő, akkor az én részemről. Tehát ez nem olyan fajta rendelkezés, hogy azt csinál vele, amit akar. Hanem egy ilyen, gyakorlatilag egy látszat, de mégis van neki fontossága, jelentősége, hiszen kapcsolatot is kell, hogy teremts a civil szervezetekkel. Tehát akkor elnézést kérek, félreérthető volt.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Erre az egyre hadd reagáljak, utána visszaadom a szót. Én ezt azért tartom feleslegesnek, mert a mi településünk egy kis város. Tehát itt van egy Polgárőr Egyesület, egy Tűzoltó Egyesület, van három Nyugdíjas Klub, van egy Galambász Egyesület, egy Íjász Egyesület, van egy Alapítványa az Iskolának, van egy az Óvodának és tulajdonképpen az Ifjúsági Fúvószenekar és a Sport Egyesület. És ez a néhány egyesület egyébként erőn felül teljesít. Tulajdonképpen ők azok, akik mozgatják a város közéletét. Én azt gondolom, hogy egyformán fontos mindegyiket támogatni nyilván figyelembe véve azt, hogy egy tűzoltó egyesületnél egy tűzoltó autónak a fenntartása, egy tűzoltónak a felszerelése, a felszerelésének a pótlása az egy nagyobb nagyságrendet jelent, mint adott esetben mondjuk egy Íjász Egyesület esetében. Tehát én azt gondolom, mivel mi nem arról beszélünk, mint Veszprém esetében, ahol akár több száz civilszervezet is lehet, hogy ott esetleg szükség lehet egy olyan beavatkozásra, hogy a sok közül könnyebb legyen kiválasztani és akkor a képviselők kezébe adjuk a döntést. Én a továbbiakban is azt gondolom, hogy mivel átlátható mennyiségű nonprofit szervezetről van szó célszerű közösen dönteni a költségvetés felhasználásáról. Egyébként sem érzem azt, hogy maradna egy pénzmaradvány a képviselői

keret számára. Tehát én nem támogatom. De hát, ha a Képviselő-testület többsége úgy dönt, hogy ez így legyen, akkor természetesen meghajtom a többség akarata előtt. És akkor vissza is adom a szót.

**Kovács László alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy javaslat volt a részemről, tehát nem kötelező érvényű. Pro, kontra el kell mondani a véleményeket egyértelmű. A lakhatási támogatás. Nem találom, a jó szót megmondom őszintén, letelepedés, lakhatás. Ugye itt arról is lenne szó és egyáltalán nem szociális alapon történő. És én elmondom polgármester úrnak.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Értettük, szerintem ne mondja el.

**Kovács László alpolgármester:** Bocsánat, visszakaptam a szót. Azt akarom mondani, hogy azon képviselő társaim, akik mondjuk a Bocskai utcai lakással kapcsolatban, ugye megtudnak egyre több információt, nem kell őket ezért megszólítani, hogy esetleg meginognak a döntésükben, és esetleg lesznek ezzel kapcsolatban félelmek. Én azt gondolom, hogy azokat is meg kell hallgatni, és majd amikor eljön, az idő el kell oszlatni. Tehát a szociális szó ilyen tekintetben, a szociális szó, az mindig-mindig nagyon veszélyes, és nagyon nehezen értelmezhető, igen. És ott is arról van szó. Tehát nem sima bérlakás, hanem szociális bérlakásról. Én azt is megértem, ami ezzel kapcsolatban van elmondva, hogy mi alakítjuk ki a feltételeket. Én is ezt mondom itt a lakhatási támogatásnál. Itt életszerű példát mondok, tehát devecseri család, a fiatalok otthon laktak, de külön otthont szeretnének itt Devecserben. Tehát azért mondom, hogy ne csak letelepedési legyen, hanem más formában is. Azt tudjon lakást vásárolni, ha már egyszer itt akar maradni Devecserben. Tehát örüljünk neki, hogy van ilyen fajta megkeresés is, ilyen fajta igény. Akkor kellene szomorúnak lenni, hogyha ilyen nem lesz. Az is előfordulhat, hogyha meg is hozzuk, tehát ez sem plusz keretet jelenet, tehát én azt mondom, hogy a lakhatási, tehát ott van a lakhatási számla, annak mondjuk x forintját, x millió forintját az idei évre mondjuk, erre költjük. Kidolgozzuk természetesen. Tehát amit én most mondtam az egy ötlet. Azt ki kell dolgozni. Kell hozzá a pénzügynek a szakmai tanácsa, mindenkié, a hivatalé. Körbe kell nézni máshol is, hogy ezt hogy oldják meg. De tudom, hogy máshol van és működik, és nekünk is lépni kell ebbe az irányba.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tehát annyi, hogy lakhatási támogatás az jelenleg is van az Önkormányzatunknál. Én azt gondolom, hogy azzal az 1.500,-Ft-tal senki nincsen nyilván segítve. Tehát annak nem nevezhetjük.

**Kovács László alpolgármester:** Az nem ugyan az.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Egy úgynevezett letelepedési támogatást, mint pedig fiatalok lakáshoz jutási támogatását támogatni tudom mind amellet, hogy azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy a Katolikus Karitás devecseri projektét is próbáljuk meg segíteni, amennyiben az Önkormányzathoz fordulnak. Én azt gondolom, hogy az ÉDÁSZ lakásokból is tudunk akkor, pontosabban ők tudnak, de ha mi ebben tudunk segíteni, akkor segítsünk, hogy ezekből valamilyen, szintén bérlakásokat tudjanak kialakítani. Mindamellet bízik abban a továbbiakban is, hogy a Bocskai utcában szintén nyerni fog a pályázatunk. Tessék, jegyző úr.

**Bendes István jegyző:** Csak egyet szeretnék hozzátenni. Láthatóan elindult az az irány a politika részéről, hogy rájöttek, elismerik, hogy szükség lenne visszahozni a bérlakás rendszert. Rájöttek, hogy meg kell teremteni a módját és a lehetőségét, hogy ennek révén mozogni tudjanak az emberek. Az is látható, hogy el fog indulni, és pontosabban el is indult

ennek egy pályázati kiírási rendszere. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek záros határidőn belül fel kellene venni a kapcsolatot a nagy vállalkozóinkkal, nagy cégekkel, át kellene gondolniuk, hogy dolgozóik megtartására, újak beszerzésére milyen lépéseket hajlandók tenni. Jó lenne ezt együttműködve tenni az Önkormányzattal, mert vannak olyan pályázatok, amelyek nem tudnak fogni elindulni, mert a vállalkozói világnak éppen nem szól. Az önkormányzati és az egyházi világnak szól. Tehát ő könnyebben tud belépni, de nekünk meg nem nagyon van saját anyagi erőnk, hogy ezekben részt vehessünk. Most hoztak tegnap egy pályázatot elém, hogyha lenne 6 db üres, lepusztult ingatlanunk, amelyet felújíthatnánk, 200 milliós nagyságrendben gondolkodhatnánk abban, hogy pár lakást teremtsünk belőle. De nincs jelenpillanatban ilyen ingatlanunk. Megvásárlásra meg nem biztosít keretet a pályázat.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van.

**Bendes István jegyző:** Tehát el fognak ezek a dolgok indulni. Én azt mondom, hogy emiatt tényleg le kell ülni minden nagyobbal. Főleg velük első körben, hogy milyen munkaerő problémáik vannak. Ők is nyilván élhetnek a saját jogszabályok, adójogszabályok, meg egyéb ilyen adó lehetőség adta dolgokkal. De látható, hogy nyílik efelé a gondolatmenet. El fog indulni ez a fajta út. Azt is látni kell, hogy arra is rájöttek már és egyre hivatalosabban elismerik, hogy nem kell túlságosan túlfeszítve azt a dolgot és vonalat támogatni, hogy minden áron önálló lakáshoz jusson valaki. Mert ha annak megszerzése utána olyan 25 -30, minimum 25 éves terhet von az adott személyre, olyanfajta kötöttséggel jár, amikor a munkahelynél változás, vagy probléma adódik, akkor bent van egy olyan helyzetben, amiből kimenekülni meg nem lehet. Tehát mindenképpen valahol ezt az irányt kell támogatni. Jó a képviselői javaslat ettől függetlenül természetesen, de azt azért őszintén valljuk be, hogy a saját költségvetésünkbe jelenleg, jelenpillanatban 6-7 millió forintos keretet nem tudunk találni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Miből? Ez csak ígéretés.

**Bendes István jegyző:** Arról nem beszélve, hogy a jelenleg rendelkezésre álló lakás bevételes keretünket rövidesen, ebben a hónapban el fogjuk költeni. Megvásároljuk a Deák Ferenc utcai ingatlant, és gyakorlatilag le is nullázta magát ezen a költségkereten az Önkormányzat. Ott forrás oldalon egy fillérünk nem marad jelen pillanatban.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van. Megkérdezem, hogy a 2017. évi költségvetéssel kapcsolatban van-e valakinek még hozzászólása. Tessék, képviselő úr.

**Mayer Gábor képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Én megpróbálom az SZMSZ szerinti időt betartani, ugyan szerintem már többen túllépték itt az elmúlt pár tíz percben. A képviselői keret, amit alpolgármester úr mondott, annak idején biztos, hogy jól működött, tehát én ezt alá tudom támasztani. Amire a képviselők adtak az intézmények támogatására, különböző civilszervezetek támogatására és rendezvények magasabb színvonalú megtartására. Én úgy gondolom, hogy ezzel most is lehetne emelni a rendezvényeknek a színvonalát. Én úgy gondolom, hogy egy jó dolog volt. A szociális bérlakás, és az a bizonyos pályázat, amivel kapcsolatban polgármester úr megszólított engem itt, hogy aláírtam. Igen. És most is kétségeim vannak, és azt úgy előkészíteni, ahogy ez elő volt készítve, nem lett volna szabad, én most is ezt mondom. Tehát, ott nem készült hatástanulmány. Egyetlenegy környékbeli lakost nem kérdeztek meg ezzel kapcsolatban, hogy mit szólnának hozzá, hogyha egy szociális bérlakást építenének a szomszédokban. A pályázatot támogattam azzal a feltétellel, hogyha megnyerjük, akkor még lesz módosítási lehetőség. És én most is azon vagyok, ha nyer

ez a pályázat, akkor ott és ebben a formában szociális bérlakásként, ahogy a pályázatot kiírták, mert ne ködösítsünk, ezt szociális bérlakásra írták ki. És, ha ezt erre írták ki, és hogyha ez megépül, akkor oda szociálisan hátrányos helyzetű emberek lesznek betelepítve. Tehát ne ködösítsünk. Ez most erre van kiírva. Megint más a helyzet, megnézzük, hogy lehet-e módosítani, rajta és ha természetesen lehet, akkor megoldható. De egyelőre erre van kiírva. De erre az ott lakóknak úgy gondolom nincsen szüksége, mint ahogy ezt aláírásgyűjtéssel is bebizonyították. Támogatás lakásvásárlásra, én így mondanám igazából. Nézzük meg Tisztelt Uraim és Hölgyeim, intézményeinknek a dolgozóinak a nagy része nem devecseri, hanem vidéki. Kezdhetjük a polgármesteri hivatallal, folytathatjuk az iskolával, az óvodával. Megmondom őszintén, hozzánk is rengeteg pápai, veszprémi pedagógus jár át. Nincsen devecseri pedagógus kérem szépen. Ha valakinek fel tudnánk ajánlani egy szolgálati lakást, akkor mondjuk, jó eséllyel könnyebben tudnánk idecsábítani egy nyelvtanárt, egy jó minőségű bármilyen szakos pedagógust. Tehát én úgy gondolom és egyetértek jegyző úrral, hogy igen is, hogy nem csak nálunk, az intézményeinknél, hanem a környékbeli cégeknél is probléma ez. Tehát ugyan úgy meg lehetne keresni a Gallust, a Téglagyárat és egyéb más cégeket, hogy kérem szépen van-e lehetőségük rá, mert az Önkormányzat partner lenne ebben, hogy építsen, vásároljon meg Devecserben olyan ingatlanokat, amelyeket majd esetleg fel lehet újítani. Az ott dolgozó üzemvezetőknek, egyéb olyan embereknek, akik gondolkodnak rajta, hogy lakás problémájuk van és ideköltöznének egy felújított jó állapotú, jó minőségű lakásba. Ezt meg kell lovagolni és ennek meg kell teremteni a forrását is, ha az probléma. Tehát amiket eladunk ingatlanokat, azokat vissza kell forgatni. Vagy ebbe kell visszaforgatni, mert ez egy idő után biztos, hogy nyereséget fog hozni. Vagy pedig újabb területeket kell vásárolni. Mindig ezt mondtam. Azt nem lehet a működésbe felélni azokat az összegeket, hanem vissza kell forgatni. Jó. És még egy apróság, amiről szintén szó volt. Iskola kamera, kapu 1.000.000,-Ft van betervezve. Ennek pl. a kamera az nem az én ötletem volt, hogy azt bővíteni kell. Igazából ott a Várkert, az otthon részét szeretné látni a kamera rendszer. A kapura szerintem az 1.000.000,-Ft sok. A kettő együtt nekem mindegy bent maradhat, de a Kara László megígérte és azt mondta, itt a testület előtt, hogy átutalta a kapu összegét az Önkormányzathoz. Most akkor ezzel mi van? De én elfogadom így tökéletesen és ennek majd járjunk utána tulajdonképpen. Jó. Köszönöm szépen, én ennyit akartam mondani és első olvasatban javaslom a költségvetés elfogadását.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Már nem akartam hozzászólni a költségvetés vitájához, de Mayer Gábor képviselő úrnak feltétlenül reagálnom kell. Itt elsősorban a Területi Operatív Programos pályázatunkkal kapcsolatban, amit már megpróbáltam én is, jegyző úr is több ülésen elmagyarázni, hogy a szociálisan rászoruló körét, mi az Önkormányzat Képviselő-testülete döntjük el. Tehát én azt gondolom, hogy ne veszélyeztesse senki a pályázatnak a sikerét olyan kijelentésekkel, hogy milyen hatástanulmány készült, meg milyen nem. Szeretném még egyszer megnyugtanni a lakosságot, hogy a Képviselő-testület dönti el, hogy ki a szociálisan rászoruló.

**Kozma György képviselő:** Nem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** De igen. Innentől kezdve a Képviselő-testület dönti el, hogy ki fog azokba a lakásokba, már ha megépülnek, beköltözni. S még egyszer mondom 100 %-os állami támogatással épülnének. De én attól félek, pont azért fog ez a pályázat veszíteni, mert vannak, akik a Képviselő-testületben folyamatosan ez ellen kampányoltak. Egyébként szerintem a letelepedési támogatással kapcsolatban nincsen senki között vita, hiszen én is elmondtam, hogy támogatom, csak azt kell, hogy lássuk, van-e erre fedezett 2017-es költségvetésben. S azt gondolom, azzal is mindenki egyetért, hogy a fiatalokat valamilyen

módon itthon kell tartani, illetve különösen a hiány szakmák esetében máshonnan kell főként fiatalokat, illetve értelmiségieket, szakembereket ide csábítani. Ugye a szolgálati lakások esetében, azt a kevés szolgálati lakást, azt eddig is így használtuk fel. Illetőleg amennyiben a Katolikus Karitásznak sikerül ezt az ingatlant, ezeket a lakásokat rendbe tenni. Én tőlük is azt kértem, hogy alapvetően helyiek kapjanak lehetőséget. Tehát nem szeretném azt látni, hogy adott esetben más megyéből költöztetnek ide, úgynevezett hátrányos helyzetű, rászoruló családokat, akik adott esetben nem fizetik a lakbért, adott esetben lelakják az ingatlant. Tehát itt is az a kérés azt gondolom a részünkről, hogy valamilyen kommunikáció legyen a Képviselő-testület, illetve az ingatlan tulajdonos között, hogy kik fognak oda költözni. Tessék, képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Azt szeretném mondani polgármester úr, azt kell mondanom tévedésben van a szociális rászorultság megállapítása tekintetében ugyanis az az egy főre eső jövedelemhez kötődik. Ebből adódóan nem mi fogjuk eldönteni, hogy ki az, aki erre rászoruló, vagy igénybe veheti. Itt már ebből adódóan a lehetőségeink erősen beszűkülnek. A másik, én hirtelen elcsodálkoztam, a jegyző úr említette, hogy gyakorlatilag a felhalmozási célú bevételeinkből az gyakorlatilag pár millió forint maradt. És az összes többi, ami egyébként oda kellett volna, hogy menjen az ingatlan értékesítésekből, az eltűnt az éterben. Tehát én azt gondoltam, hogy ezek még mindig rendelkezésre állnak. És ugye ezek lehetőséget nyújtanak arra, hogy esetlegesen ilyen irányú elképzeléseinket tudjuk megvalósítani. Erre kiderül, hogy nincsen benne semmi. Vagy mi történt?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Nem, szerintem. Reagálok.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr én ezt többször felvettem az előző időszakba is és mindig azt a választ kaptam, semmi gond nincsen, vissza lesz pótolva.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Egyébként semmi gond nincsen. Szerintem nem figyelt képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** De figyeltem. Itt jegyző úr elég meglepő összeget említett.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Vagy nem olvasta el figyelmesen, vagy pedig az évértékelőn nem figyelt oda. De pont ott beszéltem erről, hogy a felhalmozási célú bevételeink, ha jól emlékszem olyan 18 millió forint körüli összeg volt, miközben 35 millió forintot költött a város. Most csak fejből, nagyjából így emlékszem a számokra. De jegyző úr jelzi, hogy nagyjából nagyságrendileg jól emlékszem. Tehát ez azt jelenti, hogy értse mindenki, a tavalyi évben kb. 18.000.000,-Ft-ért adtunk el ingatlant itt pedig Mayer Gábor képviselő úrnak szeretnék reagálni, mert elhangzott egy ilyen mondat, hogy a felhalmozási bevételt nem szabad felélni. De hát jelzem, hogy nem éltük fel. Ezt elmondtam az évértékelőn is. Ezt a kb. a 18 millió forintot meghaladta, kb. még egyszer ennyivel az az összeg, amit ráfordítottunk a város különböző ingatlanjainak a felújítására. Többek közt pl. a kis iskolának a villanyhálózatára, csak, hogy egyet ebből kiragadjak. Tehát kb. 35.000.000,-Ft-ot költöttünk ingatlanra. 18.000.000,-Ft-ot pedig adtunk el. Tehát szóba se került, hogy ezt bárki felélné. Nem tudom, hogy ez így világos-e. Amire képviselő úr utal az pedig a lakásszámla, az egy teljesen külön történet.

**Kozma György képviselő:** Nem-nem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ugye abból terveztük megvásárolni a Makovecz

Lakóparkban azt az ingatlant, ami jelenleg is közösségi célokat lát el. De az meg abból adódik össze, ami a különböző bérlakásaink, szolgálati lakások esetén, ingatlan bérbe adás esetén befolyik összeg, azok kerülnek erre a lakásszámlára. És azt amúgy is csak ingatlanra lehetne fordítani.

**Kozma György képviselő:** Én nem erről beszéltem. A felhalmozásról beszéltem. De igaz van abban az elnök úrnak, mert mi voltunk a balgák, hogy nem hoztunk egy olyan rendeletet, amiben egyébként a felhasználását ennek lehetett volna valamilyen módon koordinálni. Így utólag.

**Ferenczi Gábor polgármester:** De szerintem magunkat szúrtuk volna „tökön”, már elnézést képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Nem szúrtuk volna.

**Ferenczi Gábor polgármester:** De most 18.000.000,-Ft-ért eladtunk ingatlant és urambocsá visszaforgattunk a kis iskola villanyhálózatára. Ha most képviselő úr leeredukálja, hogy mire lehet felhasználni.

**Kozma György képviselő:** De nem lehetett volna polgármester úr. Felélés.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Egy település intézményének a villanyhálózatának a felújítása az nem felélés.

**Kozma György képviselő:** Dehogyan is nem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Azt gondolom, hogy növeltük az értékét.

**Kozma György képviselő:** Az egy teljesen más költségvetési sor.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Teljesen más dimenzióban gondolkodunk.

**Kozma György képviselő:** Nem a saját tulajdon felélését polgármester úr.

**Mayer Gábor képviselő:** Az még csak 7.000.000,-Ft volt bocsánat egyrészt. Másrészt pedig ezt a pénzt, amiért telket adtunk el, ezt újabb területek vásárlására kellett volna költeni.

**Kozma György képviselő:** Pontosan.

**Mayer Gábor képviselő:** Tulajdonképpen, nem azt mondom működési költségre, egy karbantartási költségre el volt különítve mindenféleképpen. Lehet, hogy a hét millió nem is lett egybe kifizetve.

**Kozma György képviselő:** De nem valósult meg a Damjanich utcai sem ugyanakkor mellette.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Szerintem értelmezési probléma van képviselő urak.

**Kozma György képviselő:** Hazudik.

**Mayer Gábor képviselő:** Azt próbálom javasolni, kicsit előre kell nézni, a jövőbe kell nézni. Tehát itt, ha munkahely teremtés nem indul el, az pedig csak úgy tud elindulni, hogyha azokat a pénzeket, amelyekért telkeket eladunk, azokat vissza kell forgatni telek vásárlásokba mindenféleképpen.

**Kozma György képviselő:** A telkek, pontosan az Ipari Park területeit.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Bocsánat, képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Hol tartjuk meg, és hol nem ennek az értékét.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr, egy technikai javaslatom. Legyen szíves úriemberként viselkedni, mert én sem élek ilyen megjegyzéssel, hogy „hazudik” a Képviselő-testületi ülésen.

**Kozma György képviselő:** Én sem mondtam.

**Bognár Ferencné képviselő:** De mondta.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Próbáljon meg úriemberként viselkedni már csak arra tekintettel, hogy ez egy képviselő-testületi ülés. Hogyha érdemi hozzászólás nincs, akkor arra kérem önöket, hogy ezeket a kapcsolódó jogszabályokat még egyszer olvassák át, próbálják meg értelmezni. Tehát a felhalmozási keret mire használható fel, mit értünk üzemeltetési költségen, mit értünk lakás alszámlán és hogyha ezeket megfelelően átolvasták, akkor én azt gondolom nem szükséges itt erről vitát nyitni. Megkérdezem, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van valakinek érdemi hozzászólása?

**Holczinger László képviselő:** Nekem még lenne érdemi.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tessék.

**Holczinger László képviselő:** Nekem még lenne érdemi hozzászólásom. És akkor tényleg a vitáknak az elejét kellene venni. A költségvetési rendeletünkben, most nem ebben, hanem amit majd elfogadunk, akkor rögzíteni kell egy pontban, hogy az értékesített ingatlanoknak az árát, azt tulajdonképpen milyen célra fogjuk felhasználni. És akkor tulajdonképpen végleg lezárul ez a vita. Tényleg, hogyha ingatlanokat fogunk abból vásárolni, vagy olyan fejlesztésre fogjuk felhasználni, akkor ennek van értelme. És azokat a parttalan vitákat meg be kellene fejezni, hogy ez most hiányunk volt 2015-ben. Gyakorlatilag értékesítettük ezt nagyobb összegben. Hát azokat is pótolni kellett. Nem volt a költségvetési rendeletünkben ez külön így szabályozva. Én azt kérném, hogy a következőben szigorúan szabályozzuk és akkor tulajdonképpen nem lesz ebből probléma.

**Kozma György képviselő:** És, mit adunk el?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Világos elnök úr. Csak beszéltünk arról, hogy Várkerti Iskola vaskapu 1.000.000,-Ft. Beszéltünk arról, hogy ravatalozó 2.500.000,-Ft. Beszéltünk arról, hogy Szent Imre utca 17., befejezzük az ingatlan felújítását. Beszéltünk róla önkormányzati bolt, már amit azért is meg kell csinálni, mert a Startmunka-programban is van rá 3.000.000,-Ft, amit csak és kizárólag erre tudunk használni. Akkor beszéltünk a Művelődési Ház széksor cseréjéről. Ez mind ingatlan fejlesztés, és ingatlanokkal kapcsolatos felújítás. Na, most azért

én annyit kérnék, hogy amikor szabályozzuk úgymond az ingatlan bevételeket, akkor nehogy úgy szabályozzuk le, hogy adott esetben ingatlan felújítások ebből ne valósulhassanak meg. Jó. Csak előre bocsátom.

**Holczinger László képviselő:** Befejeztem. Köszönöm szépen.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr egy szó erejéig hadd szóljak hozzá.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen.

**Kozma György képviselő:** Hogy mit, mire költünk. Tehát, hogyha nekünk van egy egyszer eladható valamink, amit az Ipari Parknak nevezünk. Eladtuk. Annak volt egy bevétele. Elköltöttük. Na, már most mit adunk el még azon kívül. És a másik pedig ezeket a karbantartásos dolgokat a költségvetésünket úgy kell alakítani, hogy ebből igen is jusson ezeknek az épületeknek a karbantartására. Azok egyébként olyan kiadások, amik dologi kiadások. Bérre van, dologira meg nincs. Éppen ezt mondtam egyébként a tavalyi költségvetéskor, amikor a tervezése volt, hogy milyen aránytalan a költségvetés. Nem. Semmi probléma nem lesz. Amíg van pénz, amíg el tudunk költeni valamit addig, költekezünk. Utána meg majd nézünk magunk elé. Akkor is kell gondolkozni arról, hogy esetlegesen az épületeinket, hogyan fogjuk karbantartani. Akkor is kell pénz keretet teremteni rá. És akkor miből?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Akkor vitát lezárom azzal, hogy itt az iparterületi ingatlanértékesítéssel kapcsolatban szerintem nézetbeli különbségek vannak köztem, illetve képviselő úr között. Ugyanis elsősorban nem azért adunk el ingatlant az Iparterületen, mert abból mi ingatlanból származó bevételt várunk, hanem azért, hogy ott megvalósuljon egy beruházás. A beruházás által munkahelyek létesüljenek.

**Bognár Ferencné képviselő:** Így van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** És a munkahelyek pedig iparüzési és egyéb adóbevétel növekményt eredményeznek a városnak.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, elnézést.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Egyelőre még én beszélek képviselő úr. Egyébként, ha visszanézzük az elmúlt éveket, akkor ez látható is egyébként, hogy az iparüzési adó az növekedett az elmúlt években. És megjelentek új, főként kis és közép vállalkozások a településen. És egyébként a meglévők pedig Hála Istennek erősödtek. Ez az erősödés folytatódhat, ha új szereplők is megjelennek Devecserben. Én ebben bízok. S mivel a vitát lezártam most a költségvetésnek az első olvasatáról döntünk azzal, hogy a következő ülésre újra behozzuk. Természetesen a köztes időszakban is lesz lehetősége a képviselő uraknak, illetve a képviselő asszonynak javaslatot tenni, amit be fogunk építeni a koncepcióba. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetét I. olvasatban fogadja el, azt adja vissza átdolgozásra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal, folyamatos



A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**56/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetét I. olvasatban elfogadja, azt visszaadja átdolgozásra.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a szünet után. Folytatjuk a napirend tárgyalását.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető, valamint Mayer Gábor képviselő nem érkezett vissza a szünet után az ülésterembe.

**5./ Napirendi pont:**

**Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde nyári zárva tartása**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Az előterjesztést az illetékes szakbizottságok megtárgyalták és támogatják. Megkérdezem, hogy van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nincs.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megkérdezem, kinek van kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ A Képviselő-testület a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde 2017. évi nyári zárva tartásának időpontját 2017. július 17-től 2017. augusztus 18-ig meghatározza. A nyitás időpontja 2017. augusztus 21. napja.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az óvodavezetőt.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. február 28.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**57/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde 2017. évi nyári zárva tartásának időpontját 2017. július 17-től 2017. augusztus 18-ig határozza meg. A nyitás időpontja 2017. augusztus 21. napja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az óvodavezetőt.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1./ azonnal

2./ 2017. február 28.

**6./ Napirendi pont:**

**Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Alapító okirat módosítása**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holcinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatja az Alapító okiratnak a módosítását, amelyben a korábban jelzett feladatok kerültek rögzítésre és így a Cégbíróságra kerül benyújtásra.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Annyi zárójeles megjegyzésem lenne, hogy ez tavaly egyszer már volt napirenden, amikor nem támogatta a Képviselő-testület a tevékenységi körök bővítését. Hál, Isten most támogatja. Különös tekintettel arra, hogy most már a használtcikk piac is a Városüzemeltetési Kft. alá tartozik. Tehát én is képném, hogy az alapító okirat módosítását támogassa Képviselő-testület. Szeretne még valaki hozzászólni?

**Kozma György képviselő:** Én szeretnék.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tessék.

**Kozma György képviselő:** Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy forrással is ki kell

egészíteni egyébként ezt a bővítést, mert az a működtetés, ami most van, az csak ideiglenesnek tekinthető. Azt meg nem lehet elvárni különösen senkitől sem, hogy felajánlásból végezzék itt a munkájukat. Egyébként tudomásul vettem.

Mayer Gábor képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy 1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okirat módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

„Módosítása

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okiratot módosítja, társaság korábbi létesítő okirata hatályát veszti és a társaság tagja a 2013. évi V. törvény rendelkezéseire figyelemmel új tartalmú alapító okiratot fogad el, az alábbi változtatások szerint:

1. Alapító okirat 6. pontjában az egyéb tevékenységi körök az alábbi tevékenységi körökkel bővülnek:

Módosítva

8230'08-Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

3900'08-Szennyездésmentesítés, egyéb hulladékkezelés

4941'08-Közúti áruszállítás

1629'08-Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása

6820'08-Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

4942'08-Költöztetés

Az alapító az alapító okiratot továbbiakban kiegészíteni, vagy módosítani nem kívánja az alapító okirat további rendelkezéseit változatlanul fenntartja.

Devecser, 2017. február

Alapító képviselő: Ferenczi Gábor polgármester

Ellenjegyzem:

Devecser, 2017. február . napján

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse annak érdekében, hogy az Alapító okiratban történő átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**58/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okirat módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

„Módosítása

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okiratot módosítja, társaság korábbi létesítő okirata hatályát veszti és a társaság tagja a 2013. évi V. törvény rendelkezéseire figyelemmel új tartalmú alapító okiratot fogad el, az alábbi változtatások szerint:

**1. Alapító okirat 6. pontjában az egyéb tevékenységi körök az alábbi tevékenységi körökkel bővülnek:**

#### **Módosítva**

8230'08-Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
3900'08-Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés  
4941'08-Közúti áruszállítás  
1629'08-Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása  
6820'08-Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
4942'08-Költöztetés

Az alapító az alapító okiratot továbbiakban kiegészíteni, vagy módosítani nem kívánja az alapító okirat további rendelkezéseit változtatlanul fenntartja.

Devecser, 2017. február

Alapító képvis.: Ferenczi Gábor polgármester

Ellenjegyzem:

Devecser, 2017. február . napján

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse annak érdekében, hogy az Alapító okiratban történő átvezetésről gondoskodjon.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal

#### **7./ Napirendi pont**

**Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Intézkedési terve**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Amire azért van szükség, mert a könyvvizsgálói vélemény feltárt olyan hiányosságokat, amelyeket pótolni kell. Ezek pótlására határidőket és intézkedési terveket rögzítettünk, illetve kértük a Kft.-t, hogy saját maga is készítsen el egy Intézkedési tervet, hogy milyen módon fog eleget tenni a hiányosságok pótlásának.

**Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja. A jogszabályoknak megfelel. És gyakorlatilag pontok szerint a könyvvizsgáló megállapításai alapján került sor az Intézkedési tervre. Azért különféle határidők vannak az Intézkedési tervre, Szabályzatok elkészítésére, naponta változnak a jogszabályok és ahhoz, hogy annak a jogszabályi kötelezettségnek eleget tudjanak tenni, addig a könyvvizsgálónak is, valamint a könyvelőnek is meg kell szerezni azt az anyagot, ami alapján ők össze fogják állítani. És egyhangúlag támogatta a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság. Ebben a pontban a tegnapi nap folyamán már egy kicsit veséztük az Üzleti tervet is. De ki lett osztva. A következőt kérem az Üzleti terv megtárgyalását, a végleges költségvetésünk elfogadásakor tárgyaljuk meg. És meg kell határoznunk azokat a feladatokat, már jelzem előre, amelyeket elvárunk a Kft.-től. Ha azt várjuk el, hogy azok a feladatok, amelyek a szerződésben szerepelnek, annak tudjon eleget tenni, akkor sajnos a költségvetésbe betervezett 20.000.000,-Ft-os támogatás az nem elég. A saját forrása tulajdonképpen nem áll rendelkezésre. Van 3.000.000,-Ft a számláján a Kft.-nek. Eszköz beszerzésre semmiképpen már nem tud számolni. Vagy azt kell eldönteni majd az Önkormányzatnak és azért mondom el, mert gondolkodjunk rajta, hogy az Üzemeltetési szerződésből mit akarunk elhagyni, milyen feladatot várunk el, milyen minőségben, és ennek megfelelően. Vagy az kell, hogy a pótlásra vállalkozói formában tudjon eleget tenni. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Köszönöm. Ha információim nem csálnak, akkor képviselő úr, elnök úr, majd a vegyes ügyekben szeretne hozzászólni egy a Városüzemeltetési Kft.-t érintőt.

**Holczinger László képviselő:** Én nem a Városüzemeltetési Kft.-ről, hanem arról a tényről, amit én tudok.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tudom. Csak érinti. Én is szeretnék majd egy más, de abszolút a Városüzemeltetési Kft.-hez kapcsolódó dologról vegyes ügyekben szólni. Most viszont az Intézkedési tervvel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e még kérdés.

Több kérdés nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Intézkedési tervét az előterjesztés melléklete szerint hagyja jóvá.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester  
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **59/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Intézkedési tervét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

### **8./ Napirendi pont:**

**Király Jenny kérelme**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Egy devecseri vállalkozó, aki a használtcikk piacon büfét üzemeltet kérelemmel fordul az Önkormányzathoz, hogy részére egy egyedi kedvezményt biztosítson az Önkormányzat a büfé üzemeltetésére. Ezt a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe. A szerződést a Kft.-vel kell megkötni. Arra a Képviselő-testület kialakította az árát. Ezt a rendeletet nem kívánjuk módosítani. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Rendben. Akkor a Városüzemeltetési Kft.-nél nyújtson be kérelmet.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A mi rendeletünk nem teszi lehetővé.

**Ferenczi Gábor polgármester:** A mi rendeletünk nem teszi lehetővé.

**Bendes István jegyző:** Határozat.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Akkor azt gondolom, hogy mehetünk tovább.

### **9./ Napirendi pont:**

**Településrendezési eszközök módosítása**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Van kiegészítés az előterjesztéshez elnök úr?

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Gyakorlatilag arról szól ez a településrendezési módosítás, hogy a Téglagyár, a kutató megvásárolta a területeket és bánya kutatásokat végez, bánya

feltárásokat. És annak a területnek a terület felhasználásához járulunk hozzá. A tervben sok minden szerepel, a műszaki leírásban itt a vízkivétellel és a talajvíztartással, és vannak előírások. Ezeket szigorúan be kell tartani és ennek függvényében javaslom a Képviselő-testületnek, hogy így fogadjuk el, javasoljuk elfogadásra, mert ezt el kell küldeni a főépítésznek. A főépítész véleményezni fogja és ismételten a Képviselő-testület fogja ezt megtárgyalni. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy Devecser érdeke, hogy a Leier tevékenységé hosszútávon és biztonságosan tudja végezni, hiszen mind a munkahelyek fenntartása, mind az adó befizetés szempontjából rendkívül fontos partnerünk, aki egyébként egyéb tevékenységekben is együttműködik az Önkormányzattal. Amennyiben az Önkormányzatnak módja van segíteni, hogy a településrendezési eszközök módosítása mihamarabb megtörténjen, akkor ezt azt gondolom, hogy meg kell, hogy gyorsítsuk. Tehát én kérném, hogy soron kívül támogassuk ezt az előterjesztést. Van még kérdés, hozzászólás?

**Bendes István jegyző:** Két határozat lesz.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Két határozatot hozunk.

**Kozma György képviselő:** Tegnap a bizottsági ülésen is megfogalmaztam, hogy amellett, hogy én is úgy gondolom, mint a polgármester úr, hogy nagyon fontos partnerünk a Leier úr a téglagyáron keresztül. A befizetett iparüzési adó miatt is a legfontosabb partnereink egyike. De mégis azt kell mondanom, hogy fokozott figyelemmel legyünk arra, hogy az előző időszakban már a működtetés következményeként is felfoghatóan, de azért az érintett területeknek a szomszédságában a kutakból elment a víz, illetve az épületeknek a nagy része vagy egy része károsodott, repedezett és mozgásban van a talaj. Tehát itt is írja a szakvéleményben, lehet olvasni, hogy veszélyeztetheti, illetve érintheti azt a vízbázist, azt a határt, ami egyébként itt eldönti, hogy veszélyezteti, vagy nem a Devecser alatt lévő víz készletet a szivattyúzás következtében. Én azt gondolom, hogy egy ilyen megjegyzéssel kellene az egészet elküldeni, vagy figyelembe ajánlani mindenkinek, hogy vegyék ezt figyelembe, mert az előző időszakban ezek előfordultak és ezek panasszal éltek a lakosság nagy részéről. Hát láthattuk, hogy többen panaszkodtak emiatt, már az előző időszakban is. Tehát hogyha ez most tovább folyik, akkor lehet, hogy annak következményeképpen még erősebb lesz a probléma. Azért gondolom, hogy ezt valamilyen módon meg kellene jegyezni. Valahogyan fel kellene rá hívni a figyelmet, ezzel együtt fogadjuk el. Hogyha ez igaz, akkor a Leier úrnak valamilyen módon tárgyalásokat kellene kezdeményezni az érintettekkel, akik esetlegesen vélelmezik, hogy a lakásuk azért sérült folyamatosan, illetve azért folyik el a kutakból víz, mert éppenséggel a Téglagyár működik, és ugye elszivattyúzzák alóluk a vizet.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ez, amit a képviselő úr mond, ez egy vízió, vagy ez tény?

**Kozma György képviselő:** Én szerintem tény, hiszen, ha kimegy a polgármester úr az Önkormányzat épületénél tovább, akkor látható, hogy a nyugati irányba elhagyja a települést, illetve azon a település részen közlekedik azokban az utcákban, akkor láthatja, hogy ahol az épületeknek nem hagyományos az alapja, ott a falak a sarkoknál repedeznek. A kutakból a víz eltűnt. Tehát én azt gondolom, hogy ez valós probléma. Tehát nem csak fikció.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Világos. Csak ezt azért kérdezem, mert most egy nyilvános képviselő-testületi ülésen állít olyat képviselő úr, ami adott esetben a Leier cégnek a hírnevét csorbíthatja.

**Kozma György képviselő:** Akkor félreértett polgármester úr.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Amennyiben az kimondásra kerül, hogy a cég működése által a kutakból eltűnik a víz, megrepednek a házak. Ezért kérdeztem, hogy ez tény, vagy pedig egy vízió, vagy akár pedig ez is bekövetkezhet.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, most ön mit állít hadd, kérdezzem meg.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Nyilván abban egyikünk sem érdekelt, hogy ilyen bekövetkezzen. De azért én szeretnék mindenkit megnyugtatni, mind amellet, hogy a környezeti vizsgálat alapján nem kerül kijelölésre, új beépítésre szánt terület. Ugye ez az egyes számú határozatunknak a részét képezi. A tervezési területen nincsenek környezeti problémák. Várható környezeti hatásokkal nem számol a terv. Így a meglévő környezeti elemekben és rendszerekben a településrendezési eszközökben nem következik be változás. A tervezési terület nem érint védett területeket én így értelmezem. A területen környezetvédelmi határértéket elérő, vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nem várható. Tehát természetesen abban véleményem szerint mindannyian egyetértünk, hogy mielőtt véglegessé válik egy ipari beruházás, azokra a részletekre is ki kell térni, amire Kozma képviselő úr utalt. Mindenesetre ne állítsunk, még egyszer mondom tényként olyan dolgokat, amit nem tudunk bizonyítani. Először egyeztessünk szerintem.

**Kozma György képviselő:** Ha azt próbálja idézni, amit én mondtam, akkor nem fog olyan állításokba bocsátkozni, hogy én, mit mondtam. Én azt vélelmeztem, hogy ezek a dolgok előfordultak Devecserben. A lakások megrepedtek több helyen, több utcában. Gyakorlatilag az meg tény, hogy a talajvíz eltűnt. Én nem vagyok röntgenszemű, aki belelát a talajba. És én nem is állítottam ezt. Én azt gondolom, hogy van alapja, mert időben gyakorlatilag maga a repedések és a bányászati tevékenység egy időben történik, vagy egymást követően történt, rövid időn belül. Tehát én azt gondolom, hogy ezért fokozott figyelemmel kell lennünk erre. Azon kívül meg azt gondolom, hogy azért ülünk itt, hogy a lakossági érdekeket is ép úgy képviseljük. Tehát én itt nem akarok másba bocsátkozni, csak abban, amit egyébként itt leírtak az anyagban is és fellelhető benne, az óvatosság, az óvatos vélemény nyilvánítása a szakhatóságok részéről is. Azt kérem szépen erősebben képviselni. Ennyit kértem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Van még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor én úgy kérem elfogadni a két határozati javaslatot egymás után, hogy egyeztetést szervezzünk a Leier vezetőivel a felmerült kérdésekkel kapcsolatban. Tehát, hogy milyen módon, van-e tudomásuk arról, hogy valamilyen módon befolyásolta a környék talajvíz szintjét, a vízhozamot, vagy akár az ingatlanok állapotát, az ipari tevékenység, amit ők kifejtenek. Jó. Tehát egy ilyen egyeztetést szervezzünk meg.

**Bendes István jegyző:** Ez legyen egy harmadik határozat. Ne keverjük.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen, legyen egy harmadik.

**Bendes István jegyző:** Legyen egy harmadik határozat.



**Ferenczi Gábor polgármester:** Abszolút így van. Tehát akkor maradna az első és a második határozat és akkor pedig egy harmadik határozat erre vonatkozna.

**Kozma György képviselő:** Akkor a módosító lenne először?

**Bendes István jegyző:** Nem módosítunk.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Kell egy harmadik határozat. Úgy is szavazunk róla, hogyha egyetértünk ebben, akkor megszavazzák. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város településrendezési eszközeinek módosításáról döntött 464/2016. (XII.6.) Kt. határozatával.

2./ A Képviselő-testület a Településrendezési eszközök – teljes eljárásban történő - módosításával kapcsolatban a folyamatban lévő eljárással kapcsolatban határozza el, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott környezeti vizsgálat elkészítését – a várható módosítások környezetre gyakorolt elenyésző hatása miatt a Korm. rendelet 3. §-a által adott felhatalmazás alapján - Devecser településrendezési eszközeinek módosítása miatt ne igényelje.

3./ A településrendezési eszközök módosítása során a helyben szokásos módon biztosítsa az Önkormányzat a településrendezési eszközök dokumentációjának megtekintését.

4./ A környezeti vizsgálat az alábbi szempontok következtében nem tekinthető jelentősnek:

- Nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület;
- A tervezési területen nincsenek környezeti problémák, a településrendezési eszközök módosítása nem befolyásol más jogszabályt vagy programot, nem jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából;
- Várható környezeti hatásokkal nem számol a terv, így a meglévő környezeti elemekben és rendszerekben a településrendezési eszközökben nem következik be változás;
- A tervezési terület nem érint védett területeket;
- A területen környezetvédelmi határértéket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nem várható.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-4./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **60/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város településrendezési eszközeinek módosításáról döntött 464/2016. (XII.6.) Kt. határozatával.

2./ A Képviselő-testület a Településrendezési eszközök – teljes eljárásban történő - módosításával kapcsolatban a folyamatban lévő eljárással kapcsolatban elhatározza, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott

környezeti vizsgálat elkészítését – a várható módosítások környezetre gyakorolt elenyésző hatása miatt a Korm. rendelet 3. §-a által adott felhatalmazás alapján - Devecser településrendezési eszközeinek módosítása miatt nem igényli.

3./ A településrendezési eszközök módosítása során a helyben szokásos módon biztosítja az Önkormányzat a településrendezési eszközök dokumentációjának megtekintését.

4./ A környezeti vizsgálat az alábbi szempontok következtében nem tekinthető jelentősnek:

- Nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület;
- A tervezési területen nincsenek környezeti problémák, a településrendezési eszközök módosítása nem befolyásol más jogszabályt vagy programot, nem jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából;
- Várható környezeti hatásokkal nem számol a terv, így a meglévő környezeti elemekben és rendszerekben a településrendezési eszközökben nem következik be változás;
- A tervezési terület nem érint védett területeket;
- A területen környezetvédelmi határértéket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nem várható.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-4./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől nem érkezett észrevétel.

2./ A Képviselő-testület döntsön úgy, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja.

3./ A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**61/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől nem érkezett észrevétel.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-3./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** A harmadik határozat, amit az előbb említettem, hogy kezdeményezzünk egyeztetést a cég vezetésével az esetlegesen felmerülő talajvízzel, vízhozammal, illetve ingatlanok állapotával kapcsolatos problémák témájában.

**Mayer Gábor képviselő:** Hadd, javaslom, hogy a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak is van bent egy szakvéleménye, tehát úgy gondolom, hogy esetleg erre az egyeztetésre vízügyi szakembert is hívhatnánk.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Helyes. Akkor annyiban módosítsuk, hogy vízügyi szakemberek bevonásával. Jó. Van még ehhez a harmadik határozathoz valamilyen kiegészítés, javaslat, amit beleépítsünk?

Több kiegészítés, javaslat nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület kezdeményezzen egyeztetést a Leier Kft-vel a talajvízzel, vízhozammal esetlegesen felmerülő problémákra vonatkozóan vízügyi szakember bevonásával.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzett egyeztetés lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**62/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület egyeztetést kezdeményez a Leier Kft.-vel a talajvízzel, vízhozammal esetlegesen felmerülő problémákra vonatkozóan vízügyi szakember bevonásával.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzett egyeztetés lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

### **10./ Napirendi pont:**

#### **Leposa Krisztián egyéni vállalkozó támogatási kérelme**

##### **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ugye ő az a vállalkozó, aki egy gumiszervizt létesített itt a belvárosban a tavalyi évben és szeretne egy támogatást kérni az Önkormányzattól. Amit én azért támogatnék, mert nem is olyan régen egy másik céggel kapcsolatban, hozott a Képviselő-testület egy pozitív állásfoglalást egy pár-százezer forintos nagyságrendű támogatással kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy az igazságosság elve alapján akkor ennek a vállalkozónak is célszerű lenne ezt a támogatási összeget, vagy egy hasonló mértékűt, vagy amit ő kért megadni. Ez az én véleményem. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elutasítja a kérelmet.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én ettől függetlenül kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy esetleg bíráljuk felül a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság döntését. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület támogassa Leposa Krisztián (8460 Devecser, Szabadság tér 10.) egyéni vállalkozót.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy határozatáról Leposa Krisztián egyéni vállalkozót tájékoztassa.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1./ azonnal,

2./ 2017. február 28.

### **63/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a Leposa Krisztián (846 Devecser, Szabadság tér 10.) egyéni vállalkozó támogatására vonatkozó javaslatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy határozatáról Leposa Krisztián egyéni vállalkozót tájékoztassa.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1./ azonnal,  
2./ 2017. február 28.

**Kozma György képviselő:** Hadd, kérdezzek polgármester úr.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen.

**Kozma György képviselő:** Azért megkérdezném, hogy mi az oka annak, hogy egy szakhatósági, illetve egy szankcionálásos történetbe Devecser városa így szól bele, hogy igen, nemmel. Ez egy vállalkozási történet. Egyébként a vállalkozónak sajnos ilyen konfliktusa akadt a szakhatósággal. S kérem szépen, ha mindenki ide fog jönni ezzel együtt, akit éppen szankció ér, akkor én azt tapasztalom, hogy a polgármester úr mindig támogatni fogja, fizessük ki. De miből? Jelölje meg a forrását akkor polgármester úr.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr itt szintén egy szemléletbeli probléma van közöttünk.

**Kozma György képviselő:** Biztos.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ugye ez a vállalkozó megkeresett. Én javasoltam neki, hogyha kérelmet szeretne, akkor azt nyújtsa be írásban a Képviselő-testület irányába. Egyébként kérelmet a Képviselő-testület irányába bárki benyújthat, hiszen ezen az ülésen már tárgyaltunk egy másik kérelmet is. És még fogunk is még néhány kérelmet tárgyalni. Tehát állampolgári joga mindenkinek, hogy bármilyen ügyben kérelemmel fordulhat az adott település Önkormányzata felé. De talán jegyző úr megerősít, hogy ez valóban így van.

**Bendes István jegyző:** Így van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Maximum úgy dönt a Bizottság, hogy nem támogatja. Vagy úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem támogatja. De ezt az állampolgári jogot senkitől nem lehet elvenni, se nem lehet ezt szerintem vitatni.

**Kozma György képviselő:** De nem is lehet tévedésben tartani valakit, vagy megtéveszteni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Én támogattam, ön nem támogatta. Szerintem menjünk tovább.

## **11./ Napirendi pont:**

**Marton és Társa Bt. támogatási kérelme**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ő nem azért kér támogatást, mert egy hasonló építésügyi probléma miatt ugye büntetést kellett fizetnie és mind kezdő vállalkozás számára nehézséget jelentett, hanem a megnövekedett költségei miatt kér támogatást. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és a kérelmet elutasította. Köszönöm.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Én ez esetben szintén kérném, hogy a Képviselő-testület támogassa a kérelmet. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület támogassa Marton és Társa Bt. (8460 Devecser, Vasút u. 33.) kérelmét.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntéséről Marton Zoltán ügyvezető igazgatót tájékoztassa.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2017. február 28.

#### **64/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal elutasította Marton és Társa Bt. (8460 Devecser, Vasút u. 33.) támogatására vonatkozó javaslatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntéséről Marton Zoltán ügyvezető igazgatót tájékoztassa.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1./ azonnal,

2./ 2017. február 28.

**Kozma György képviselő:** Még egyszer azt mondja polgármester úr, hogy támogassuk, akkor legyen szíves megjelölni a forrását.

**Ferenczi Gábor polgármester:** SZMSZ.

**Kozma György képviselő:** A forrását.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Lezártuk a napirendet megyünk tovább. Próbáljon meg képviselő úr úriemberként viselkedni legyen szíves. Hadd, menjünk tovább a 12. ponttal, ami szintén egy kérelem.

#### **12./ Napirendi pont:**

**A Devecseri Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat kérelme**

## **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Itt szeretném kérni, hogy feltétlenül támogassuk, hiszen itt arról van szó, hogy az Ajkai Családok Átmeneti Otthonát üzemeltető intézménnyel születne tulajdonképpen egy együttműködés, ami alapján rendszeresen kapna Devecseri élelmiszer adományokat. Ugye több alkalommal ez már megtörtént. S itt tulajdonképpen a szállítási költséggel járulnánk hozzá. S úgy mérték fel, hogy ez éves szinten kb. 100.000,-Ft-ot jelentene. Viszont elég nagy mennyiségű élelmiszer adomány érkezne a Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat részére. Alpolgármester úr is látta, hogy valóban jelentős adományról beszélünk. Én azt gondolom, hogy helyben van rengeteg olyan rászoruló, akit tudunk ezzel segíteni. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta a 100.000,-Ft-os költségterítést.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van 100.000,-Ft-tal. Megkérdezem, van-e képviselői kérdés, hozzászólás.

**Kovács László alpolgármester:** Igen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tessék.

**Kovács László alpolgármester:** Köszönöm szépen. Igen, együtt voltunk ott polgármester úrral, amikor jöttek a mostani időszakban. De ők a katasztrófában is itt voltak, amikor megtörtént akkor is többször hoztak és rendszeresen szállítottak. Szintén az intézménnyel voltak kapcsolatban és azt beszéltük akkor, hogy majd megkeressük az idősek nappali ellátásánál is dolgozóinkat és ott is megnézzük, felmérjük az igényt, hogy ne csak, tehát az ő irányukba is jusson az adományból. Erre tehát majd figyeljünk oda. Ez lenne a kérésem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én azt gondolom, hogy az idősebb korosztályból arányaiban több rászorulót találunk. Ugye ezért is kellett a tavalyi évben úgy döntenünk, hogy minden 70 év felettit segítünk karácsony előtt. Hiszen a kis nyugdíjasoknak az aránya hihetetlenül nagy Devecserben. Egyébként itt még annyit hadd, jegyezzek meg zárójelben, hogy mindenki nagyjából azt kapja az élettől, amit ad, mert még 2011 előtt körülbelül én rendszeresen jártam a Családok Átmeneti Otthonában ahová én magam vittem adományt. És érdekes módon tulajdonképpen most meg ők fognak idehozni adományt. És most visszakerült az az üzemeltető, aki akkor volt, amikor még mi vittük oda az adományt. Szóval érdekes a sors. Mindenesetre kérem, hogy támogassuk ezt a kérelmet, mert azt gondolom, hogy ebből profitál a település. Szeretne még valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményvezetőjének kérelmének adjon helyt és 100.000,-Ft támogatást biztosítson a Segítségel Könnyebb Alapítvány (8400 Ajka, Szilvágyi Károly u. 8.) részére a kérelemben foglaltakra, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről kérelmezőt értesítse és az alapítvánnyal a támogatási szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester  
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**65/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményvezetőjének kérelmének helyt ad és 100.000,-Ft támogatást biztosít a Segítségel Könnyebb Alapítvány (8400 Ajka, Szilvágyi Károly u. 8.) részére a kérelemben foglaltakra, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről kérelmezőt értesítse és az alapítvánnyal a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**13./ Napirendi pont:**

**Veszprém Megyei Kutató-Mentő Szolgálat Alapítvány kérelme**

**Előadó:** Ferenczi Gábor polgármester

**Ferenczi Gábor polgármester:** Itt a sok kicsi sokra megy, elve alapján kérném, hogy támogassuk az alapítványt, hiszen akár elég az iszapkatasztrófa visszagondolni, amikor milyen nagy szükség volt az ilyen és hasonló szervezetekre és bármikor lehet, egy olyan vismaior helyzet, amikor szükségünk van a segítségükre. De reméljük, hogy ilyen nem fog előfordulni. De mivel Veszprém megyei szervezetről van szó, azért azt gondolom, hogy megyei szinten fontos, hogy minden Önkormányzat legalább egy kicsivel segítse. Tessék elnök úr.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és 20.000,-Ft-os támogatást javasol.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Rendben. Megkérdezem, kinek van kérdése, hozzászólása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ A Képviselő-testület a Veszprém Megyei Kutató-Mentő Szolgálat Alapítvány (8441 Márkó, Búzavirág u. 8.) támogatási kérelmének adjon helyt, és 20.000,-Ft támogatást



biztosítson a részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a támogatási szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **66/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület a Veszprém Megyei Kutató-Mentő Szolgálat Alapítvány (8441 Márkó, Búzavirág u. 8.) támogatási kérelmének helyt ad, és 20.000,-Ft támogatást biztosít a részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

#### **14./ Napirendi pont:**

##### **Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola kérelme**

##### **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Minden évben támogattuk az elmúlt években a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskolában tanuló diákok néptáncoktatását, márpedig azt, hogy ne kelljen a résztvevő gyermekeknek fizetni tandíjat. Most ismét benyújtotta az iskola a kérelmét. Azt gondolom, az idei évben is támogatni kell. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és 134.000,-Ft-os támogatást javasol.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Van-e kérdés, hozzászólás?

**Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:** Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatja.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Bocsánat, akkor más Bizottság nem tárgyalta. Akkor azzal, hogy szerintem köszönje meg a Képviselő-testület az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola 2016-os munkáját. Illetve hozzákapszolódoan az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület munkáját is. Azt gondolom, hogy rengeteg értéket hoztak ide a városunkba és a gyermekeknek a tudása, és az elért eredmények is bizonyítják, hogy az a támogatás, amit nyújtunk, az megtérül, hogy ezt foglaljuk bele a határozatba, hogyha ezt kérhetem. Egy

köszönetet.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola kérelmének adjon helyt, és az intézmény devecseri tanulóinak térítési díját a 2016-2017-es tanév II. félévében is vállalja át 134.000,-Ft összegben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület köszönje meg az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola, valamint az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület 2016. évi munkáját.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről érintetteket értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **67/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola kérelmének helyt ad, és az intézmény devecseri tanulóinak térítési díját a 2016-2017-es tanév II. félévében is átvállalja 134.000,-Ft összegben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület megköszöni az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola, valamint az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület 2016. évi munkáját.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről érintetteket értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-3./ azonnal, folyamatos

#### **15./ Napirendi pont:**

**Zeneiskola kérelme**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Itt pedig abban szoktunk segíteni, hogy a zeneiskolában tanuló gyermekeket. Különösen azokat, akik nagycsaládosok, vagy a szülő egyedül neveli a gyermeket, és nehézségbe ütközik a tandíj kifizetése. A tandíj kifizetését az Önkormányzat

átvállalja, hogy ne legyen ennek akadálya, hogy a gyermekek zenélni tanuljanak. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a 170.100,-Ft-os támogatást.

**Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:** Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatja.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményegység vezetője kérelmének adjon helyt és az intézmény zenei tagozatán tanuló, nehéz helyzetben lévő gyermekek szüleit támogassa azzal, hogy a fizetendő zeneiskolai térítési díjat átvállalja a kérelemben felsoroltak részére mindösszesen 170.100,-Ft összegben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület köszönje meg a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységének a 2016. évi munkáját.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézményegység vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **68/2017. (II.14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményegység vezetője kérelmének helyt ad és az intézmény zenei tagozatán tanuló, nehéz helyzetben lévő gyermekek szüleit támogatja azzal, hogy a fizetendő zeneiskolai térítési díjat átvállalja a kérelemben felsoroltak részére mindösszesen 170.100,-Ft összegben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja.

2./ A Képviselő-testület megköszöni a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményegységének a 2016. évi munkáját.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézményegység vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-3./ azonnal, folyamatos

## **16./ Napirendi pont:**

**Nőnap virág vásárlása**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** A tavalyi évben nagy vitát kavart. Tulajdonképpen felkavarta a helyi közéletet a Nőnap virág beszerzése, amit tavaly egyedül bátorkodtam intézkedni. Büntetésem akkor az lett, hogy a 300.000,-Ft-os polgármesteri keretemet a Képviselő-testület lecsökkentette 50.000,-Ft-ra. Én egyébként, hogyha újra kellene csinálni én, akkor is megvenném a virágot, de ezt csak úgy a feszültségoldás végett mondom. Mivel ezen az 50.000,-Ft-on nincs nagyon mit faragni. Sőt ma érkezett egy beadvány, képviselői javaslat, hogy ezt az 50.000,-Ft-ot a képviselők is kapják meg. Nőnap virágra fordítva a szót, én azt gondolom, hogy intézményvezető asszony mindent megtett annak érdekében, hogy költséghatékony, pontos legyen ez a tranzakció. Készült egy felmérés, több árajánlat került beszerzésre és tulajdonképpen le is kötötte ezt a virágmennyiséget. Ehhez kellene a Képviselő-testületnek az ideológia mentes támogatása. Én kérnék mindenkit, hogy abba a filozofikus irányba ne vigyük el, hogy tulajdonképpen ez a nap eredetileg, miért jött létre.

**Kovács László alpolgármester:** Ne, mondd ki.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Maradjunk abban, hogy a nők legalább egy évben egyszer, de legalább kétszer, mert ugye az anyák napját is ide sorolhatjuk, egy Önkormányzattól is megérdemlik az elismerést és a megbecsülést. Úgyhogy ennek mentén kérném szépen a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Amit az elnök úr is jelzett már az elején, hogy a Bizottság is támogat. Szeretné, kiegészíteni elnök úr?

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi bizottság elnöke:** Hát én nem szeretném kiegészíteni. A következő a 144.000,-Ft-os, valamint a 263.000,-Ft-os költséget elfogadta a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság és javasolja. Én nekem volt egy véleményem és én ezt meg is tartom, és nem akarom megosztani tovább senkivel sem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tiszteletben tartjuk a véleményét. Mindenesetre itt azért hadd, hívjam fel a figyelmet, hogy egy remek koncert várható, hiszen Pál Dénest sokan ismerik, kedvelik. Itt hadd, áruljak el egy titkot ebben a körben. Én nem szoktam sosem részt venni ilyen telefonos szavazásokon, de amikor Pál Dénes indult, ha jól emlékszem a „Dal” című műsorban, akkor életemben először és utoljára szavaztam. Úgyhogy ez egy kulisszatitok.

**Kovács László alpolgármester:** Nem akarsz már többet szavazni?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Hát ilyen jellegű szavazáson nem. Mert amikor a vörösiszapnál is volt ilyen SMS-es szavazás az is eltűnt. Úgyhogy inkább nem. Na, visszatérve a Nőnap virágra. Ki az, aki ezzel egyet tud érteni?

**Kovács László alpolgármester:** Én még mondanék itt egy gondolatot. Azért jelentkeztem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Bocsánat.

**Kovács László alpolgármester:** Mert van még monológ. Teljesen természetesen. Már csak azért, hogy teljesen tisztába tegyük itt a dolgokat. Mondod, mondod, aztán akkor mindig elmegyünk mellette, mielőtt elmegy a fülünk mellett. Én nem azért mondtam az 50.000,-Ft-ot, hogy akár csak is jelezzek.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Áthallás volt.

**Kovács László alpolgármester:** Nem. A te részedről. Nem azért mondtam, nem csak azért, most már én is így vagyok, látod, belekeveredik az ember. Tehát nem azért mondtam, és nem is akarnám, hogy ebbe az összefüggésbe bárki is vizsgálja. Azon leszek, ott a keret visszaálljon arra a szintre, mert azt tartom elfogadhatónak, ami az intézmény vezetőknél van. Tehát maradjuk ennyiben.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ha átszámoljuk a keretet, akkor pont kijön.

**Kovács László alpolgármester:** Azért az meg jó lenne egyébként, hogyha az ilyen fajta megjegyzéseket mi tűnt el, meg hogyan tűnt el, hova tűnt el. Tehát azért nem kellene.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tehát amikor küldtem a SMS-t csak arra utaltam, hogy azért nem szoktam részt venni ilyen SMS-es szavazáson, meg SMS-es adománygyűjtésben sem, mert nagyon nehéz nyomon követni, hogy az a pénz, amit az ember oda mondjuk, befizet SMS-ben, az oda kerül-e. Mert azért azt láttuk ugye. Én csak arra utaltam, hogy összejött az a 2,2 milliárd a kármentő alapban. És akkor még az volt a kormányzati felhívás 2011-ben, hogy közvetlenül a károsult családok megsegítésére.

**Kovács László alpolgármester:** Közben módosításra került.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Aztán végül is miután a pénz felosztásra került, akkor már úgynevezett közösségi célokra.

**Kovács László alpolgármester:** Így van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én jeleztem anno, még akkoriban is ugye felvettem, még képviselőként jeleztem. Nyilvánvalóan a véleményem ezzel kapcsolatban nem változott. Ugye nálunk abból a pénzből, ami a családokat illette volna abból készült az Iparterület, amellyel kapcsolatban az elnök úr szeretne majd a vegyes ügyekben, meg majd azért én is, néhány szót ejteni. Jó.

**Kovács László alpolgármester:** Viszont az is hozzátartozik, a történelmi hűség kedvéért rögzítendő, hogy ugye az Önkormányzatok, mind olyan nem kaptak úgy támogatást, és amikor lehetett látni a kármentő alaptól összegyűlt forint mértékét, feltételezem én, az nem fedezte volna egyáltalán sem a lakások, sem az egyéb más kárenyhítési folyamatoknak a végösszegét. Tehát ezért, én azt gondolom, hogy a kormány nagyon bölcsen döntött úgy, hogy akkor ott helytáll. Itt pedig a kármentő alapot pedig a közösségi célok felhasználására fordítja.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Azt gondolom, hogy közöttünk ez egy ideológiai, szemléletbeli különbség.

**Kovács László alpolgármester:** Igen Nőnap, térjünk oda vissza.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Csak annyit hadd mondjak el, hogyha valamilyen célból adományt gyűjtök, én azt gondolom, hogy azt az adományt arra a célra is kell felhasználni, mint amire elkértem azt az adományt. Mert az valahol mégis az adományozónak a becsapása, hogy utána még sem oda kerül az a pénz. Tehát közben nem lehet megváltoztatni. Jó. De csak mondom, hogy ez egy ilyen ideológiai különbség. Ezen túl vagyunk. A Nőnap virággal kapcsolatban is lehet ilyen ideológiai vita.

**Bendes István jegyző:** A virágot is támogatjátok. És most már a rendezvényt is támogatjátok 263.000,-Ft + Áfa.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tehát tulajdonképpen két dologról kellene döntenünk. Egyrészt a Nőnap köszöntés, az ahhoz kapcsolódó virágvásárlása. Illetve a Nőnap rendezvényről kellene döntenünk. Szavazhatunk egyben?

**Bendes István jegyző:** Persze.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója kérelmének adjon helyt, és engedélyezze, hogy Baráth Tímea egyéni vállalkozótól nőnap virágok kerüljenek megrendelésre maximum 144.000,-Ft értékben, melynek fedezetét az intézmény 2017. évi költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület a 2017. március 8-án, 17 órai kezdettel városi nőnapot tartson a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház színháztermében. A Képviselő-testület a rendezvény megtartása érdekében a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója kérelmének adjon helyt, és engedélyezze a rendezvényen fellépő előadó költségének – nettó 263.000,-Ft + Áfa - a kifizetését, melynek fedezetét az intézmény 2017. évi költségvetéséből biztosítsa.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Sente-Takács Anna igazgatót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **69/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója kérelmének helyt ad, és engedélyezi, hogy Baráth Tímea egyéni vállalkozótól nőnap virágok kerüljenek megrendelésre maximum 144.000,-Ft értékben, melynek fedezetét az intézmény 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület a 2017. március 8-án, 17 órai kezdettel városi nőnapot tart a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház színháztermében. A Képviselő-testület a rendezvény megtartása

érdekében a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója kérelmének helyt ad, és engedélyezi a rendezvényen fellépő előadó költségének – nettó 263.000,-Ft + Áfa - a kifizetését, melynek fedezetét az intézmény 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Sente-Takács Anna igazgatót értesítse.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos  
3./ azonnal

### **17./ Napirendi pont:**

#### **Városi rendezvénynaptár**

#### **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester.** Én azt kérném, hogy a „Városi rendezvénynaptárt” vegyük le a napirendről. Én ezt elfelejtettem az elején mondani. Az elnök úrnak a kérése volt és akkor még pontosítanánk. Tehát abban partner vagyok, hogy néhány rendezvényt kivegyünk, ami meghaladja a lehetőségeinket mind amellet, hogy a település idén ünnepli az újjá várossá nyilvánításának 20. évfordulóját. Tehát én szeretném, hogyha legalább a Városnapok az úgy, olyan formában kerülne megrendezésre, ami ehhez a 20. évfordulóhoz is nagyságrendileg passzol. De bizonyos őszi rendezvények esetén én azt gondolom, tudunk kompromisszumot találni. Jó. Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt majd a következő ülésen tárgyaljuk.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, hogy a következő ülésen tárgyalja a Városi rendezvénynaptárt.

### **18./ Napirendi pont:**

#### **LHW-749 frsz-ú gépjármű üzemeltetése**

#### **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester.** Azért kértem, hogy. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház használatában lévő gépjármű átkerüljön az Önkormányzat üzemeltetésébe, hogy az adminisztratív terheket levegyük egy részről, az intézményről. Másrészről tulajdonképpen én azt látom, hogy a tavalyi évben a gépjármű főként önkormányzati használatban volt. Ezért jelentős dokumentációt tudunk megtakarítani, hogyha nyilván nekünk saját magunktól nem kellene elkérni. Ugye a határozati javaslatban e mellett szerepel, hogy első sorban, a továbbiakban is a Könyvtár és a Művelődési Ház használhatja. Tehát amennyiben egybeesés lenne, akkor elsőbbséget élvez az intézmény. Tehát én azt gondolom, hogy így semmilyen hátrány nem származik. Inkább az adminisztratív terheket tudjuk így csökkenteni. S mivel tulajdonképpen illetékmentes ez az átíratás, úgyhogy ez költséget sem jelent. Ennyi. Arról beszéltünk még, hogy egy Üzemeltetési Szabályzatot

fogunk ehhez kidolgozni. Jó. Van még kérdés?

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és ezzel a feltétellel, hogy egy Üzemeltetési Szerződést, vagy Szabályzatot kell kialakítani. És amikor a Könyvtárnak szüksége van, akkor kapja is meg az autót. Nekem itt az üzemeltetéssel kapcsolatban még kételyeim vannak, de tulajdonképpen a Bizottság így döntött és én elfogadom a Bizottságnak a véleményét.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Képviselő úr.

**Kozma György képviselő:** Kérdésem lenne ezzel kapcsolatosan. Este elgondolkoztam rajta. Azt gondolom, mint ahogy az elnök úr is említette Szabályzatra lenne szükség. Hogyha a Szabályzatot kidolgozzák és láthatóvá válik, és értelmezhetővé válik, akkor kellene ezt elfogadni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Persze. Tehát ne gondoljanak semmilyen bonyolult dologra.

**Kozma György képviselő:** Már csak sok mindent magában tartalmazna. Mert kivezeti, hogyan, mi egymás. Egy gépkocsi használat során használódik. Ha többen hajtják, akkor a meghibásodások következményeként van az egymásra mutogatás. Tehát több mindent el kellene rendezni, hogy kiüzemeltetheti, milyen módon üzemelteti, milyen módon vezetheti, mire alkalmas a gépjármű. Tehát ezeket gondolom, hogy le kellene rögzíteni és akkor utána idehozni. Tehát azt, hogy most éppenséggel döntsünk.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én azt gondolom, hogy mielőtt túlbonyolítanánk a dolgot a gépjármű üzemeltetésében vélhetően semmilyen változás nem fog bekövetkezni. Tehát nem fogják mások vezetni az eddigiekhez képest. Nem fog más feladatokat ellátni az eddigiekhez képest. Csak adott esetben nem kell a Könyvtárnak foglalkoznia a gépjárművel, kapcsolatos adminisztrációval.

**Kozma György képviselő:** Értem én.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tehát ugyan ott parkol a továbbiakban is. Ugyan úgy az intézmény fogja elsősorban használni. Viszont adott esetben, hogyha erre szükség van, akkor pl. az óvodából a kastélyba át tudjuk vele vinni az ebédet. Hogyha a tanyagondnoki busz éppen valahol úton van. Akkor valamilyen olyan feladatra be tudjuk fogni. Ahogy azért eddig is volt ésszerűen. Tehát semmilyen plusz üzemeltetési feladatot én nem szánnék neki egyébként. Tessék.

**Kozma György képviselő:** Ha visszajön az KSZR, valamilyen módon működni fog, akkor is kell neki gépjármű. Na, most közben használat során elhasználódik, tönkre megy, akkor majd kíváncsi vagyok mit fogunk betenni a helyére.

**Mayer Gábor képviselő:** Ez az egyik dilemma egyébként. Ha polgármester úrtól megkapom a szót. A másik pedig az, hogy polgármester urat szeretném ismételtetni, amit kb. 5 perce mondott el, hogy az adományozók akarta. Megkérdeztük őket? Mert ez adományból jött, én úgy tudom. Igazgató asszony bólogat.

**Szente-Takács Anna igazgató:** Igen, adomány.



**Ferenczi Gábor polgármester:** Sikerült velük felvenni a kapcsolatot?

**Mayer Gábor képviselő:** Ez a másik dilemma.

**Szente-Takács Anna igazgató:** Nem. Polgármester úr magára vállalta.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor volt közöttünk valami félreértés.

**Szente-Takács Anna igazgató:** Igen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Mert azt hittem, hogy.

**Szente-Takács Anna igazgató:** Saját autónak nem szeretném eladományozni ez nyilvánvaló.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én azt gondoltam, hogy a városban marad. Különösebb különbség nincsen. De elhalaszthatjuk egy üléssel. Ennek akadálya nincs. Csak még egyszer mondom, hogy az autó üzemeltetésében gyakorlatilag nem áll fent változás csak az adminisztratív terheket lehetne csökkenteni. Ésszerűen. Hogy miről is van szó. Eddig a KSZR-ben működött ez az autó közre. Jelenleg nincsen a KSZR. Nyilván való, hogyha a KSZR újra indul, akkor az autóra szintén megint minden nap szükség lesz.

**Kozma György képviselő:** Ha még lesz autó.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor gondolkodhatunk rajta, hogy visszaradjuk a Könyvtárhoz és akkor egyszerűbb ügy. Most általában az Önkormányzat használja, egyébként meg az autót sokszor senki sem használja. Alapesetben a legtöbbször ott parkol az intézménynél. Én azt gondolom, hogy logikus lenne. De a Finn-Magyar Baráti Társasággal felveszem a kapcsolatot és megkérdezem, hogy van-e problémájuk azzal, hogyha ugyan úgy a kastélynál fog parkolni, ugyan úgy a Könyvtár és Művelődési Ház fogja alapvetően használni. Csak annyi, hogy az üzemeltetés, az adminisztratív terhek, illetve a költségek nem az intézményhez, hanem az Önkormányzathoz tartoznak. Tulajdonképpen ennyi változna. Tessék.

**Kovács László alpolgármester:** Köszönöm szépen. Azt akarom mondani, ami ezzel kapcsolatosan itt elhangzott, meg képviselő társam és polgármester úr is megfogalmazott, meg bocsánat képviselő asszonytól, nevezetesen az, hogy ez nem csak a Finn-Magyar Baráti Társaság, nem csak ők gyűjtöttek, hanem a Megyei Könyvtár is. Tehát ez is hasonló gyűjtésből lett ez az autó. Látna a Könyvtárnak a helyzetét és azt, hogy legyen meg és a várost is segíteni akarták egy kicsit. Célzottan odaadták. Én azt mondom, hogy most pillanatnyilag nincsen KSZR. És bocsánat a történelmi hűségért és a beszélgetésért annyi, nem meghazudtolva polgármester urat, meg senkit, ugye beszélünk erről és egyeztetünk vele, és akkor az én kérésem is az volt, amikor telefonon felhívtál, hogy nézzük meg ezeket az adományozó leveleket vagy egyebeket meg, hogy hogyan történtek, mint történtek, hogy nehogy véletlenül ilyen problémába ütközzünk. Én azt gondolom egyébként, hozzátevé, hogy kimondottan a Könyvtárnak akarták annak idején. Megkerestek minket. Nem a városnak. Kimondottan a Könyvtárnak akarták. Az, hogy most jelen pillanatban nincs KSZR, ugye az nem, de én azt gondolom, hogy kellene, hogy legyen, hiszen egy térségi település, vezető település vagyunk, nem kellene leírni magunkat a könyvtári térképről. Tehát meg kell azzal próbálkozni, hogyha egyesek azt is mondják, hogy egyáltalán nem megérős. Vannak dolgok, amik felelősségünk is, hogy mondjuk, hogy áldozunk. Én még nem venném el ezt az autót.

Legalább mindenképpen annyit tennék, hogy járjuk körbe. A polgármester úr vegye fel a kapcsolatot az adományozó szervezetekkel, hogy mit szólnak ehhez a megoldáshoz. Hiszen legyünk őszinték. Tehát az érveidet mondom, ha ugyan ott marad, az autó ahol most van és mondjuk, az Önkormányzat használja a zömében, akkor pedig az Önkormányzat ott van a Deák téren, akkor, ha ugyan azok használják, akkor meg mi értelme van. Csak azért, hogy ne kelljen adminisztrálni, adminisztrációt végezni azzal kapcsolatosan, hogy most éppen ki használja. Én egyébként egy picit úgy érzem, mintha már a Könyvtárunkat próbálnánk meg egy ilyen másodrangú intézménnyé. Tehát nekem ilyen üzenete is van. Biztos vagyok benne, hogy nincs ilyen szándék, vagy nem ilyen szándék van mögötte. De sajnos ezt is üzeni, hogy már nem is számítunk rá, hogy lehessen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én nem gondoltam volna, hogy ez ilyen vitát fog generálni. Számomra nem ennyire kardinális kérdés. Akkor én visszavonom az előterjesztésemet. Jó. Tehát az az igazság, hogy mindössze arról van szó, hogy az adminisztratív terheket szerettem volna csökkenteni. Ne kelljen ezzel a Könyvtárnak a szerény állománnyal bajlódni. Épp elég rendezvényük van. Meg épp elég adminisztrációs feladat. Abszolút nem kardinális kérdés számomra, hogy az Önkormányzat odaadja az autó költségeit a saját intézményének és az fizeti ki, vagy az Önkormányzat egyből fizeti ki. Hogy melyik kalapból, teljesen mindegy.

**Kovács László alpolgármester:** Melyik zsebből.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Úgyhogy én vissza is vonom az előterjesztésemet. A napi rendről lekerül. Aztán nem húzzuk vele az időt. Mert most már olyan dolgokat vizualizálunk bele, hogy a Könyvtárat akarjuk valamilyen módon presszionálni. Távól álljon tőlem.

**Kovács László alpolgármester:** Azt mondtam, hogy nem feltételezem ezt.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Hát ne is.

## **19./ Napirendi pont:**

### **A polgármester 2017. évi szabadságának ütemezése**

#### **Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Remélem ez sem fog különösebb vitát generálni. Bár szerintem Kozma képviselő úr ebből is tud vitát kreálni. Meg is adom a szót.

**Kozma György képviselő:** Véglegesen gondoltam polgármester úr.

**Holczinger László képviselő:** A szabadságot az elkészített ütemterv szerint kell kivenni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr valami hozzászólás.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, nagyon szabadon fogom fel. Ha most elmenne szabadságra és év végéig otthon maradna nekem az is elfogadható, nekem ez egyáltalán nem gond.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó, van-e valami érdemi hozzászólás.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Bejelentem személyi érintettségemet. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a személyi érintettségét bejelentő Ferenczi Gábor polgármestert ne zárja ki „A polgármester 2017. évi szabadságának ütemezése” című napirend döntéséből.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**70/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

A Képviselő-testület a személyi érintettségét bejelentő Ferenczi Gábor polgármestert nem zárja ki „A polgármester 2017. évi szabadságának ütemezése” című napirend döntéséből.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ A Képviselő-testület Ferenczi Gábor polgármester 2017. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**71/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ A Képviselő-testület Ferenczi Gábor polgármester 2017. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

**20./ Vegyes ügyek:**

**a) Külterületi utakról fakitermelés**

**Előadó: Ferenczi Gábor polgármester**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Lényegében arról van szó, hogy egy vállalkozó bevonásával a külterületen kitermelt fa ugye leprításra kerül, ami részben visszakerül az Önkormányzathoz, részben a vállalkozó elszállítja, és ezzel azt gondolom, hogy az

Önkormányzat jól jár, hiszen a munkát elvégzi, és ebből bevételünk származik. Ha jól foglalom össze.

**Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Igen erről van szó. Csak nem tudom, hogy megnéztük-e kint a helyszínt, hogy meggyőződünk-e arról, hogy nem erdő nyúlványokról van szó, vagy közvetlenül az út mellett, mert ez egyébként engedélyhez kötött tevékenység, nehogy utána ebből probléma legyen.

Szente-Takács Anna igazgató asszony elhagyja az üléstermet.

**Bendes István jegyző:** Megnéztük.

**Holczinger László képviselő:** Jó. Csak megkérdeztem, mert most kaptam meg az anyagot.

**Ferenczi Gábor polgármester:** A Hivatal és az Önkormányzat is volt kint és megnézte.

**Holczinger László képviselő:** Az nincs itt mellette.

**Bendes István jegyző:** Az a kivett út.

**Holczinger László képviselő:** Az a kivett út az tartalmaz sok mindent. Mellette erdőnyúlványok, egyebek vannak.

**Bendes István jegyző:** Oda nem nyúlunk bele.

**Holczinger László képviselő:** Jó. No, komment.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Lényegében az ennek a célja, hogy ne kelljen aprítékot vásárolnia az Önkormányzatnak. Keressünk olyan önkormányzati külterületi utakat, ahol az utak járhatóságát és a mellettük lévő árkok vízfolyását nehezítik az ott kinőtt fák, ezért azok kivágását célszerű elvégezni. És ezen munka elvégzésével az Önkormányzat részére biztosítva lenne a megfelelő mennyiségű keményfa apríték. Valamint a kitermeléssel még bizonyos mennyiségű tűzifához is hozzájutna az Önkormányzat, melyet a szociálisan rászorulóknak részére ki lehetne osztani a jövőben. Ez a lényege. És rendeződne az elhanyagolt területeknek a sorsa.

**Holczinger László képviselő:** Egyben akkor el kell dönteni, hogy kivel fogjuk megcsináltatni.

**Bendes István jegyző:** Igen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen, így van. Több árajánlat van. Először arról kellene dönteni, hogy egyáltalán ezt a javaslatot tudja-e a Képviselő-testület támogatni. És hogyha igen, akkor ezen a nyomon haladva ki lehet választani.

**Holczinger László képviselő:** Nekem az a javaslatom, hogy a korábbi erdészt meg kell bízni, hogy azért a fa mennyiséget nézze meg, hogy miről van szó.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó.

**Holczinger László képviselő:** Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én ezt a javaslatot támogatom. Szeretne még valaki hozzászólni?

**Kovács László alpolgármester:** Én megkérdezem, hogy devecseri nem volt, akik meg lettek telefonon keresve fakitermelésre.

**Bendes István jegyző:** Nem darálják össze.

**Kovács László alpolgármester:** Ja. Ez össze lesz darálva, értem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Darálva igen.

**Kovács László alpolgármester:** Jó. Rendbe van. Köszönöm.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megkérdezem, szeretne valaki még hozzászólni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő

- devecseri 025/2 hrsz.-ú „kivett út” megnevezésű 3511 m<sup>2</sup> nagyságú területen és a  
- devecseri 036/2 hrsz.-ú „kivett Út” megnevezésű 4 ha 8804 m<sup>2</sup> nagyságú területen lévő fák kitermelésére az

- APRÓFA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től (8564 Ugod, Dózsa Gy. u. 9.), a
- Spéci-Raklap Kft.-től (8500 Pápa, Temető u. 20.), a
- Bakony-Forgács Erdőgazdálkodási, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-től (8444 Szentgál, Nyírőkert lakótelep 58.) és a
- Sebestyén és Társa Kft.-től (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem)

bekért ajánlatok alapján tekintettel arra, hogy a szükséges munka elvégzésére a Spéci-Raklap Kft. (8500 Pápa, Temető u. 20.) tett ajánlatot, a munka elvégzését a Kft.-től rendelje meg azzal, hogy a kitermelt fa mennyiségének – melynek meghatározását az Önkormányzattal szerződésben álló erdészeti szakirányító vállalkozó ellenőriz - 1/3 része átadásra kerüljön Vállalkozó részére, a további 2/3 részből a Kft. az önkormányzati intézmények fűtésének biztosításához a szükséges mennyiséget leaprítékolja, a maradék fa pedig beszállításra kerüljön a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (8460 Devecser, Hunyadi u. 21.) telephelyére.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozóan a megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**72/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő

- devecseri 025/2 hrsz.-ú „kivett út” megnevezésű 3511 m<sup>2</sup> nagyságú területen és a

- devecseri 036/2 hrsz.-ú „kivett Út” megnevezésű 4 ha 8804 m<sup>2</sup> nagyságú területen lévő fák kitermelésére az

· APRÓFA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től (8564 Ugod, Dózsa Gy. u. 9.), a

· Spéci-Raklap Kft.-től (8500 Pápa, Temető u. 20.), a

· Bakony-Forgács Erdőgazdálkodási, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-től (8444 Szentgál, Nyírókert lakótelep 58.) és a

· Sebestyén és Társa Kft.-től (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem)

bekért ajánlatok alapján tekintettel arra, hogy a szükséges munka elvégzésére a Spéci-Raklap Kft. (8500 Pápa, Temető u. 20.) tett ajánlatot, a munka elvégzését a Kft.-től rendeli meg azzal, hogy a kitermelt fa mennyiségének – melynek meghatározását az Önkormányzattal szerződésben álló erdészeti szakirányító vállalkozó ellenőriz - 1/3 része átadásra kerül Vállalkozó részére, a további 2/3 részből a Kft. az önkormányzati intézmények fűtésének biztosításához a szükséges mennyiséget leaprítékolja, a maradék fa pedig beszállításra kerül a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (8460 Devecser, Hunyadi u. 21.) telephelyére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozóan a megállapodást aláírja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidők:** 1./-2./ azonnal

## **b) A 21-26/2017. (I. 25.) Kt. határozatok módosítása**

**Ferenczi Gábor polgármester:** Sajátos technikai malőr történt. Aláírtuk, hogyha jól emlékszem múlt héten, pénteken a Quattro Construction Kft.-vel az adásvételi szerződést. A Mayer képviselő úr által más sokszor említett Iparterületen. Viszont kiderült, hogy nem Quattro Construction Kft. szerepelt a dokumentumokban, hanem Quattro System. Ezt kell módosítani.

**Bendes István jegyző:** Mert menet közben ők nevet változtattak, mire a szerződéskötés történt.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tehát mindössze erről van szó. Ugye általában ez a kitétel szerepel minden szerződés végén, hogy az esetleges elírásokat, tévedéseket az ügyvédek javíthatják. Én azt gondolom, hogy ez esetben azért célszerű, hogyha ez egy önkormányzati határozatban rögzítésre kerül. Tehát itt adószámtól, KSH számtól minden ugyan az.

**Bendes István jegyző:** Minden marad, csak a név változik.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Mert kiderült, hogy a Quattro System az magának a termék családnak lett a neve, a Quattro Construction az pedig a cégnek a neve.

**Holczinger László képviselő:** Így legalább a képviselők is tudják, hogy miről van szó.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van.

**Holczinger László képviselő:** Nem utólag keressük, hogy kinek adtuk el.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Így van, helyes. Tessék.

**Kovács László képviselő:** Nekem, nem is tudom, hogyan mondjam. Odakint voltam megnéztem. Ugye a múltkor beszéltünk róla, hogy ott a kivett útnál, ott ki van építve a közvilágítás, én sem emlékeztem erre pontosan, de ki van építve a közmű tovább. Ennyi csak.

**Holczinger László képviselő:** Igen. Egyébként megnéztem én is a helyszínt. Arról van szó, hogy az út most az egyelőre nem kerül értékesítésre. Csak maga a terület.

**Kovács László alpolgármester:** Csak az átminősítése.

**Holczinger László képviselő:** Igen. Most az az út kerül értékesítésre, ami a déli oldalon van a két terület között, ami nem funkcionál. A szennyvíztisztító felett.

**Kovács László alpolgármester:** Tehát nem arról az útról volt szó, amelyik kimegy végig?

**Holczinger László képviselő:** Nem arról az útról van szó.

**Kovács László alpolgármester:** Akkor bocsánat, elnézést, akkor rendben van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tulajdonképpen ez csak egy technikai módosítás. Csak ezt hat határozati javaslatban tesszük meg, mivel több helyen szerepeltettük tévesen. Hát itt most nem akarok felelősöket keresni, hogy ki írta el.

**Holczinger László képviselő:** Én biztos, hogy nem.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Úgyis lesz még majd egy napirendi pontunk.

**Bendes István jegyző:** Mi sem. Mert nálunk van az anyag, hogy ők ezt a nevet adták.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Persze. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/6 hrsz-ú "kivett kialakított terület" megnevezésű 2 ha 0183 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – összesen bruttó 15.379.446,- Ft – értékesítéséről szóló 21/2017. (I. 25.) Kt. határozatban szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.

2./ A Képviselő-testület hagyja jóvá az 1./ pontban jelzett ingatlanra vonatkozó Devecser Város Önkormányzata és Quattro Construction Kft. között létrejött adásvételi szerződést.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**73/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/6 hrsz-ú "kivett kialakított terület" megnevezésű 2 ha 0183 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – összesen bruttó 15.379.446,- Ft – értékesítéséről szóló 21/2017. (I. 25.) Kt. határozatban szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület jóváhagyja az 1./ pontban jelzett ingatlanra vonatkozó Devecser Város Önkormányzata és Quattro Construction Kft. között létrejött adásvételi szerződést.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy 1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/7 hrsz.-ú „kivett közút” megnevezésű 1644 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – összesen bruttó 1.252.728,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 22/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.

2./ A Képviselő-testület a 22/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezettekén kívül ne módosítsa.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**74/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/7 hrsz.-ú „kivett közút” megnevezésű 1644 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – összesen bruttó 1.252.728,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 22/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület a 22/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./



pontban jelezettekén kívül nem módosítja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/2 hrsz.-ú „kivett árok” megnevezésű 745 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegén – összesen bruttó 567.690,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 23/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.

2./ A Képviselő-testület a 23/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezettekén kívül nem módosítsa.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**75/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/2 hrsz.-ú „kivett árok” megnevezésű 745 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegén – összesen bruttó 567.690,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 23/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület a 23/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezettekén kívül nem módosítja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/4 hrsz.-ú „kivett kialakított terület” megnevezésű 3 ha 1360 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegén – összesen bruttó 23.896.320,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 24/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő a Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.

2./ A Képviselő-testület a 24/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezettekén kívül nem módosítsa.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**76/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/4 hrsz.-ú „kivett kialakított terület” megnevezésű 3 ha 1360 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – összesen bruttó 23.896.320,- Ft – értékesítési szándékáról szóló 24/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő a Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület a 24/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezetteken kívül nem módosítja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/5 hrsz.-ú „kivett közút” megnevezésű 2 ha 3060 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanának megosztását követően kialakított terület - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – értékesítési szándékáról szóló 25/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.

2./ A Képviselő-testület a 25/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezetteken kívül ne módosítsa.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**77/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0161/5 hrsz.-ú „kivett közút” megnevezésű 2 ha 3060 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanának megosztását követően kialakított terület - nettó 600,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben – értékesítési szándékáról szóló 25/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület a 25/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezetteken kívül nem módosítja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy  
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 734/A/2 hrsz.-ú - Devecser, Damjanich u. 7. sz. - „iroda” megnevezésű 87 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségéből 2 irodahelyiség bérbe adásáról szóló 26/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítsa.  
2./ A Képviselő-testület a 26/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezetteken kívül ne módosítsa.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**78/2017. (II. 14.) Kt. h a t á r o z a t:**

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 734/A/2 hrsz.-ú - Devecser, Damjanich u. 7. sz. - „iroda” megnevezésű 87 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségéből 2 irodahelyiség bérbe adásáról szóló 26/2017. (I. 25.) Kt. határozatában szereplő Quattro System Hungary Kft. cégnevet Quattro Construction Kft. cégnévre módosítja.

2./ A Képviselő-testület a 26/2017. (I. 25.) Kt. határozatát az 1./ pontban jelezetteken kívül nem módosítja.

**Felelős:** Ferenczi Gábor polgármester

**Határidő:** 1-2./ azonnal, folyamatos

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor ez a kettő volt, amit még kiosztottunk.

**Bendes István jegyző:** Igen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én még gondolkodtam rajta, hogy itt a Városüzemeltetési Kft-nek az Intézkedési Tervéhez is oda illett volna talán. De tulajdonképpen ez csak egy szójáték miatt lett volna így. Hát itt a vegyes ügyekben el kell mondani, hogy igazgató úrnak nem olyan régen adtam egy ötöst a lomis piac beindítása miatt. Hát ez a síkosság mentesítés viszont nem sikerült olyan jól, hogy úgy fogalmazzak. Tehát azért a közintézmények előtt sem sikerült naprakészen felszórni. Hát oly annyira nem, hogy engem kétnaponta hívtak fel, hogy vagy az iskola előtt, vagy az orvosi rendelő előtt, vagy a könyvtár előtt, de valaki, mondom minden másnap szinte elesett. Tehát, hogy ez jövő évben ne legyen így én arra gondoltam, hogy én kidolgozok egy koncepciót erre a síkosság mentesítésre, ami egy ilyen alap lenne,

hogy én hogyan képzelném el. És akkor a Képviselő-testülettel, az igazgató úrral megtárgyalnánk. Én azt gondolom, hogy már most gondoskodni kellene arról, legalább lekötni árajánlat szintjén, hogy legyen kéznél száraz zsákos homok, legyen kéznél adott esetben karbonit, mert annak azért annak jobb a hatása, mint a sónak, de legyen kéznél só is. Mert most az volt a baj, hogy akkor akartunk sót venni, amikor mindenki és nem lehetett kapni. Akkor legyen faapríték.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Elnézést.

**Ferenczi Gábor polgármester:** És akkor még annyit szeretnék elmondani, a legjobb szándékkal, csak építő szándékkal, hogy még van a Városüzemeltetési Kft.-nél egy műtrágya szóró. Tehát azt lehetne rendszeresíteni. Tehát hogyha azt látjuk a hírekben, hogy mondjuk ónos eső lesz, akkor ezt lehetne rendszeresíteni, hogy pl. ez tökéletes volt, hogy ugye tettünk bele zsákos homokot, ami száraz volt és ez össze lett keverve a karbonittal és ezt nagyon gyorsan ki is lehetett szórni. Tehát én azt néztem, hogy 15-20 utcát meg is csináltunk egy délelőtt. Ugye itt engem csak az zavar, hogy az miért csak csütörtökön kezdődött el, akkor, amikor én magam is odamentem a telephelyre, kértem a kollégákat, hogy akkor már vegyék ki a sarokból a műtrágyaszórót és akkor hadd, tegyük már rá mi a Startmunka-programnak a traktorjára. Tehát, hogy ezt lehetne-e úgy, hogy a jövő évben mondjuk a Városüzemeltetésnek a traktorjára rákerül alapból a műtrágyaszóró, és amikor jég van, akkor azonnal elkezd szórni. Hogyha arról van szó, hogy mondjuk nincs a Városüzemeltetési Kft.-nek fedezete, akkor én azt gondolom, hogy ezt egy körtelefonnal szerintem bármelyik képviselő társam rábólint akár százezres nagyságrendet jelent. De, ha azt látjuk, hogy több napig olyan időjárás várható, mint ami most is volt egy héten keresztül ez az ónos eső, azt gondolom, hogy bármelyik balesetnél többet ér, minthogyha azt mondjuk, hogy akkor 200.000,-Ft-ért veszünk homokot, sót, meg ami még szükséges. Csak ennyit szerettem volna elmondani. Mert nagyon kellemetlen volt nekem.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Válaszolhatnék?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen, persze, csak hát az sem célszerű, hogyha az ember mindig másra hárítja a felelősséget. Tehát azért lenne jó ezt megbeszélni, rögzíteni, egy közös koncepciót kialakítani és akkor a jövő évre vonatkoztatva ezt így csinálni. És akkor természetesen persze.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Tehát úgy mondom, amikor az ónos eső eleredt egy órán belül elkezdtek mi a közterületet szórni. Tehát aznap este, amikor is mínusz fokok voltak és rendelkezésünkre állt 1,5 tonna só. Valamint a Téglagyár támogatásával kaptunk három teherautó fűrészpont. Ugye ezt próbáltuk kijuttatni. A következő. Tehát a só beleolvadt a jégbe, reggelre ugyan olyan jeges lett és felkoncentráldott, tulajdonképpen, felhígult és reggelre visszafagyott. Tehát folyamatosan egy ugyan azon helyen, többször, reggeltől estig szórtuk ki az anyagot. Ezért került a buszmegállóra, az orvosi rendelőre, illetve úgy mondom az ügyeletes járdára, valamint a posta előtti szakaszra, illetve azokra a járdákra, ami egyébként le van írva. Devecser Város Önkormányzata 15 éve a teljes útfelületét sóval nem sózhat. Most sem tudtak volna sózni, mert oda nem 250 kg karbonit műtrágya kell, amit a polgármester úr vásárolt az Agrokémiánál. És a 2,5 q karbonittal, azt gondolom, ül köztünk szakember, nem tudom, hogy hány utcát sikerült leszórni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Sokat. De nem csak karbonit, hanem zsákos homokkal keverve.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Egy pillanat. Igen ennek, 120.000-Ft tonnája ugye 1 q karbonitnak, tehát egy 37 %-os műtrágyáról beszélünk. Tehát nitrátot szórunk ki a földre.

**Ferenczi Gábor polgármester:** De, ha nincs só, valamit csinálni kell.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Egy pillanat. Volt só. A sót bekevertük a fűrészporral. A következő technikai probléma van. Kézzel, tehát mechanikusan szórtuk ki, mert a műtrágya szóróba be barlangosodik a só és a fűrészpor. Tehát csak a karbonit kijuttatására, azért hívják műtrágyaszórónak. Tehát arra alkalmas. Mi is vásároltunk karbonitot.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Tudom.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Ugye arra alkalmas. De a járdák szórására nem tudjuk használni, mert tulajdonképpen akkor, hogyan mondjam, a keskeny részeket kézzel szórtuk le.

Kovács László alpolgármester kiment az ülésteremből.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** A következő az igazság, igen, ilyenkor mindig vannak telefonok. Mi is ugyan úgy megkapjuk. Egyszerre mindenhol nem tudunk ott lenni. Vannak benne hiányosság, hogy miért nem tudjuk mindet egyből letakarítani. Igazából 30.000,-Ft tonnája a sónak + Áfa, amiért helybe szállítják. Ez 24-26 tonna sónak felel meg. Ez egy kamionnyi sóról beszélünk. Tehát egy kamionnyi só az 1.000.000,-Ft. Nem is az a probléma, tehát, hogyha az Önkormányzat engedélyezi ennek a megvásárlását, akkor ez igazából a következő télig ugye ezt a mennyiséget, hogyha nem használódik el, nem tudjuk olyan helyen tárolni, hogy nem köt össze. Tehát most az Avar Kft.-től kaptunk támogatást, tehát segítséget evvel a sóval kapcsolatban. Ugye rájöttünk arra, a mi tapasztalatlanságunk is, hogy arra kell felkészülni a legközelebbi teleknél, mert a hó tolással általában nem volt probléma, hanem sajnos nem hó esik, hanem egyre többet jeges utakra kell számítanunk. Ezért ugye inkább síkosság mentesítő anyaggal kell felkészülnünk, mint hó ekével. Na, most a másik dolog az, elnézést kérek, de nem akarok megsérteni senkit, valóban, tehát az nekem szomorú, hogy a polgármester úr azt mondja, hogy nekem segített. Én szerintem Devecsernek segített mindenki, aki tudott és szórt a sót. Tehát jégolvadásban, nagyon egyszerű felolvasztani a jeget, mert én úgy tudom, amikor önök egy órára befejezték délutánra, akkor Devecser összes útja leolvadt, ott ahol nem lett sózva sem. Mínusz nyolc fokban, akkor az sokkal nehezebb. Mi igyekszünk ezen túl is. Egyébként a költségvetésben erre 1,5 forintot tettünk be, hogy ilyen szóróanyagot tudjunk vásárolni. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én annyit szeretnék, hogyha jövőre márciusban arról tudnánk itt beszélni, hogy Devecserben senki nem esett el télen. Ennyi.

**Ács Attila ügyvezető igazgató:** Ha elesik, arról én nem tehetek.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Nem akarok mutogatni, egyebek. Ezt el kellett mondanom. Ki kell dolgoznunk közösen egy olyan koncepciót, ami tartható. Jó.

Kovács László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr hadd, kérdezzek valamit, ha megengedi. Tetszik tudni, hogy mennyi a sónak az olvadás pontja?

**Ferenczi Gábor polgármester:** Hát nem vagyok ebben biztos.

**Kozma György képviselő:** Mínusz kettő fok. Hát, ha gyakorlatilag lejjebb megy a hőmérséklet, akkor az teljesen mindegy, hogy mennyi sót fog kiszórni, mert az nem fog mást csinálni, épp olyan jéggé válik, mint az összes többi. Ennyi.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor ennyivel azt is mondhatjuk, hogy ne csináljunk semmit.

**Kozma György képviselő:** Sóval kapcsolatosan, hogyha tartós a hideg teljesen feleslegesnek tartom.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Egyébként igazgató úr meg tudja erősíteni, hogy ez nem csak úgy lett kiszórva, hogy só, hanem keverve lett fűrészporral, keverve lett homokkal. Senki nem azt csinálta.

**Ács Attila igazgató:** Csak sót nem tudunk kiszórni az utakra.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Szerintem abban egyetértünk, hogy azon kell lennünk, hogy jövőre ne így történjen.

**Kozma György képviselő:** Idén, ha még lesz ilyen idő.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Vagy idén, így van.

**Kovács László polgármester:** Még lehet márciusban.

**Bognár Ferencné képviselő:** Még lehet az idén is, így van.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Én ennyit szerettem volna. Tessék.

**Holczinger László képviselő:** Akkor mondhatom ugye?

**Kovács László alpolgármester:** Persze.

**Holczinger László képviselő:** A Képviselő-testület megbízta az alpolgármestert és engem, két feladat ellátásával. Az egyik a belső ellenőr, illetve a könyvvizsgálónak a vizsgálati eredményére az Intézkedési terv elkészítése, valamint a szabályzatoknak az elkészítése. Összehívtuk közösen a Felügyelő Bizottságot és ez az Intézkedési terv elkészült. A másik feladat az volt, hogy az Ipari Parkban, az úgynevezett Kft. beruházásában megvalósult infrastruktúra beruházásoknak a használatba vételi engedélyezésében működünk közre, illetve működnek közre. Hát én vettem a fáradságot és tényleg lelkiismeretesen összeszedtem nagy nehezen az anyagokat, amit ilyen innen, onnan, csúsztatva kaptam meg. És hát elmentem a VeszprémBerhez és a VeszprémBerrel pedig elmentünk a Közlekedés Felügyelethez. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, valamint a jelenlévőket, hogy a villany az E.On beruházásként valósult meg. Az E.On-nak kell megkérni saját magának most a használatbavételi engedélyét és az alapján lehet majd aktiválni. Az ott rendben van. A Bakonykarsztnak a csatornája és az ívó vize, az is úgy néz ki, hogy rendbe lesz, mert sikerült a közmű bemérési jegyzőkönyvet megtalálni és hát így akkor el lesz indítva, és akkor bízunk

benne, hogy rövid időn belül ennek a használatbavételi engedélye, üzembe helyezési engedélye meg lesz. Sajnos az útnál van egy kis gond. Nem kicsi. Hát én megmondom őszintén egy kissé félre lettem vezetve. Egy az, hogy kaptam egy megvalósulási tervet a jegyző úrtól, amit bevitettem dokumentációt. Tehát teljesen pofára estem, mert a terven teljesen más volt, mint a valóságban. És hát megbeszéltük, hogy erre nem használatba, forgalomba helyezés, hanem kötelezettséget fognak előírni, mert, ha kijönnek a helyszínre, akkor büntetés lesz a vége. Én kértem, hogy ne büntessék meg a beruházót, mert utána fogok nézni. Hát utána néztem. Teljesen szabályszerű közbeszerzési pályázat került kiírásra, amelyben nem tudom, hogy kik vettek részt. És a 7 m-es út helyett 5 m-es út lett már eleve a pályázatba kiírva. Amiről nem tudom, valószínű az igazgató úr sem tehetett, mert nem tudom, hogy ki adta meg a paramétereket. De a tervezőnek és a műszaki ellenőrnek, kivitelezőnek tudni kellett volna, hogy a jelenlegi szabványok és előírások alapján kétirányú közlekedésnél minimum 5,5 m-nek kell lenni a pálya szélességének, mert erre lehet használatbavételi, forgalomba helyezési engedélyt kérni. A költségvetésben már én javasoltam ennek a fedezetét betenni és az van az úgy nevezett utak, hidak forrásponjtjánál meghatározva. És én kérném majd, hogy ezt el kell végezni. Én ezzel az ügyet lezárom és én tovább nem is akarok vele foglalkozni. Az biztos, hogy többet nem engedem megvezetni magam, hogy kapok ilyen anyagokat, olyan anyagokat. Van itt mendemonda, hogy ki hogyan tette az egészet. Az Önkormányzat a saját építési engedélyét, létesítési engedélyét minden területen módosította és minden engedély a Nonprofit Kft.-re szól. S az úgynevezett pénzeszköz átadási megállapodásban úgy szerepel, hogy a Kft.-nek a tulajdona lesz ez az összes vagyon. És az Önkormányzat csak a területtel fog rendelkezni, ami az Ipari Parkban van. Én okulva az általam elmondottakból. Nem kell hibát keresni, nem kell mutogatni senkire. Úgy hiszem, hogy ez egy tanulság. Biztos, hogy a pénzügyi fedezet határozta meg, hogy hogyan csökkentjük a műszaki tartalmát. De így nem szabad műszaki tartalmat csökkenteni, hogy a hatóságokkal előtte nem egyeztetünk. Mert nem vett részt. Itt lehet mutogatni. Ez már tény, megvalósult. Én úgy érzem, hogy ebben a Kft. önállóan nem felelős. Én nem is akarok senkit sem megnevezni, hogy kit kellene ebben a témában megdorgálni. De örök tanulság, hogy legközelebb semmilyen önkormányzati beruházásban, ilyen formában nem szabad eljárni. Vagy közösen döntünk dolgokról. Ha egyéni akciók vannak, akkor pedig én ebben nem tudok részt venni. Köszönöm szépen.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Köszönöm elnök úr. Jeleztem, hogy én is szeretnék ehhez a témához hozzászólni, mert főleg azért is, mert elnök úr részéről elhangzott, hogy a Városüzemeltetési Kft. egyedül nem felelős. Nekem lennének kérdéseim, amikre szeretnék kérni a Hivatalunk részéről a következő ülésre választ. Tehát volt egy pénzeszköz átadási megállapodás. Ez alapján kinek a feladata lett volna 2013-ig a szükséges engedélyeknek az elkészítése? Mi az oka, hogy 2013-ig ez nem készült el? Mi az oka annak, hogy a szabályozásnak nem felel meg az út? Ki volt az Önkormányzat részéről a kapcsolattartó? Ki adta meg, ahogy elnök úr fogalmazott, a paramétereket a kivitelezőnek? Illetve, az is különös tekintettel érdekelne, hogy ki intézte a közbeszerzési eljárást az Önkormányzatnál? Ezekre a kérdésekre szeretnék a következő ülésen választ kapni. Illetve talán a legfontosabbat a végére hagytam. Ha keletkezik az Önkormányzatnak ebből anyagi hátránya, az milyen nagyságrendű és ki felel ezért?

**Kozma György képviselő:** Én még hozzátennék egy javaslatot polgármester úr.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Igen?

**Kozma György képviselő:** Ez ügyben ugyanakkor hallgassuk meg a Balikó Ügyvédi Irodát

is.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Mert ők, hogy kapcsolódnak ide?

**Kozma György képviselő:** Valamilyen módon informálisan biztos.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Ön többet tud, mint mi, mert én csak kérdéseket tettem fel.

**Kozma György képviselő:** Én csak feltételezem.

**Holczinger László képviselő:** A közbeszerzési pályázatot tulajdonképpen ők állították össze. S a paramétereket itt határozták meg. Én ezt tudom.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben van. Akkor az ügyvéd urat hívjuk el a következő ülésre. Támogatom képviselő úr javaslatát.

**Kozma György képviselő:** Egyébként a felelősség mindenképpen, a felelősség kérdéseire szerintem eléggé kardinális kérdés, mert azért mindennek van határa valahol. A hanyag munkavégzésnek meg főleg.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Rendben. Én elmondtam a kérdéseimet. Nem akarom tovább ragozni. Szeretne-e még valaki hozzászólni.

**Kovács László alpolgármester:** Megerősítem. Én is úgy emlékszem, hogy a Balikó Ügyvédi Iroda volt megbízva.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Én kérdés tettem fel. De, ha ő volt.

**Holczinger László képviselő:** A következő ülésre megkapjuk az anyagot. Én nem is akarok hozzátenni semmit sem. Én befejeztem a részemről. Én eleget tettem ennek.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Jó. Én azt gondolom, hogy teljesen érthető, amit elnök úr mondott. Én is hasonlóan cselekednék a helyében. Én mást nem szeretnék vegyes ügyekben mondani. Képviselő asszony jelezte még, hogy szeretne hozzászólni még vegyes ügyekben.

**Bognár Ferencné képviselő:** Igen. Sajnos nekem egy fontos bejelentést most már többszöri felszólításra. Itt van egy felszólító levél. Tetszik, nem tetszik, mint Devecser Jobbik Elnökének, ennek a felszólító levél hatására eleget kell tennem ugyanis a regionális igazgató már többször felszólított és minden dokumentumot átküldött. Közölte, hogy ezt hivatalosan kell kommunikálni, mert minden bizonyítékot csatolt. A bizonyítékok, sajnálom, hogy nincs itt Óvári Márton képviselő úr, ugyanis őt és Kozma György képviselő urat szólítja fel a Jobbik arra, hogy álljon fel a képviselői mandátumából. Adja vissza. Elsősorban azért mert Óvári Márton képviselő 2016. február 6-án kilépett az őt képviselői mandátummal, mandátumhoz juttatott Jobbik helyi szervezetből. Kinyilvánította szándékát, hogy nem kíván a továbbiakban a Jobbik képviselőjeként tevékenykedni. Arra a tényre, hogy a Jobbik Devecseri Szervezete Elnökének címzett kilépő levélben engem, mint Bognár Ferencnét tartott hibásnak, hogy nem tud, és nem kíván velem együtt dolgozni. Ugyanakkor a fentiek után. Tehát meghallgattak mindannyian bennünket. Én elég sokszor voltam emiatt a Jobbik Magyarország Elnöksége előtt és a fentiek súlyosan sértik a Jobbik alapszabályának pontjait, mely párt színeiben megállapították, hogy Óvári Márton önkormányzati képviselő mandátumhoz jutott a Jobbik



színeiben és tekintettel erre az Országos Elnökség arra a megállapításra jutott, hogy Óvári Márton cserbenhagyta a Jobbikot és a Devecseri Jobbikos választókat, ezért Óvári Mártont a Devecseri Önkormányzati Képviselőségből visszahívja. A másik pedig az, hogy Kozma György képviselő. Ő is a Jobbik színeiben jutott be, mint képviselő. Tehát mérettessék meg újra magukat. Kozma György képviselő 2015. október 28-ai képviselő-testületi ülésen kinyilvánította azon szándékát, hogy nem kíván a Jobbikban, a többség részeként tevékenykedni és ezzel a nehéz helyzettel sajnos a Jobbik vezetését, a polgármestert is lehetetlenné tette. Ugyanakkor pedig semmilyen kötelezettségnek nem tett eleget és a fentiekben ezúton felkéri a Jobbik Országos Elnöksége nevében Kozma Györgyöt, hogy tegye meg a szükséges olyan lépéseket, hogy a mandátumról való lemondását megteszi, és újra megméretteti saját magát. Na, most egy kicsit számomra kellemetlen, meg nagyon kemény volt. Valóban együtt indultunk. Én Kozma Györgyöt az elejétől fogva nem fogadtam el. Ezt tudja mindenki. Nagyon kedves volt. Próbáltam hozzá alkalmazkodni. Sajnos a mai napig nem tudok. És az a kérésem, hogy legalább ketten újra mérettessék meg magukat. Vagy pedig álljon fel az egész testület. Újra mérettessük meg magunkat. És itt meglátjuk, hogy, kik azok, akik a lakosság szemében tényleg tevékenykednek.

**Kozma György képviselő:** Válaszolhatok?

**Bognár Ferencné képviselő:** Természetesen.

**Holczinger László képviselő:** Egy pillanat, várjál Gyuri, még mielőtt belemennénk. Azért felhívnom a figyelmet, 10.000 lakos alatti településeknél nincsen párt delegált, nincsen ez, nincsen az. Itt mindenki egyéni képviselőként van jelen. Ez nem politikai fórum. Az, hogy a 10.000 lakosoknál ott lehet párt delegált, párttal induló, párt színeiben, de itt ez egy önálló képviselő. Az, hogy kivel csoportosult az egy más kérdés. De itt gyakorlatilag egy Önkormányzatnál, ha rosszul mondom, akkor jegyző úr szíveskedjen kiségiteni, vagy kiigazítani, itt nincsenek párt delegáltak.

**Bognár Ferencné képviselő:** Vannak. Hát a párt színeiben jutott be.

**Kozma György képviselő:** Nincsenek.

**Holczinger László képviselő:** Nincs.

**Kozma György képviselő:** Hadd, válaszoljak, mert engem érint egyébként. Még egyszer szeretnék válaszolni, ha már ezen a fórumon felmerülhet ez a megközelítés. Jegyző úr hogyan mondjam a képviselő asszonynak a gyógyszerere megint elgurult szerintem, de teljesen mindegy. Ez az Országos Elnökség.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr legalább a hölgyekkel szembeni tiszteletet, hogyha megadná.

**Kozma György képviselő:** Én azt gondolom, hogy az Országos Elnökség inkább foglalkozzon a Terry Blackkel. Aztán onnantól kezdve egy ilyen letűnt pártnak, mint az önöké, akik nem tudnak, egyébként egyetlen egy mondatukat sem igazolni ellentmondás nélkül. Én nem tudok önökkel azonosulni. Ezt már megmondtam akkor is egyébként, amikor már láttam, hogy hogyan állnak az itteni dolgokhoz. Tehát én ezzel a kurzussal,

**Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr én a szót megvonom. Én úgy látom.

**Kozma György képviselő:** amit önök megvalósítanak, nem tudok együttműködni.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Úgy látom, hogy csak mocskolódik. Én úgy látom, hogy érdemi hozzászólása nincs. Én azt gondolom képviselő asszony korrekten tájékoztatta az Országos Elnökségnek a döntéséről. Vagy tudomásul veszi, vagy nem.

**Kozma György képviselő:** Erre nem kértem fel a képviselő asszonyt. De erre a képviselő asszonynak, se joga, se felhatalmazása nem volt.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Felkérem jegyző urat, hogy a honlapunknál a képviselő úrnál a „Jobbik” jelzõt szíveskedjék levetetni.

**Holczinger László képviselő:** Hát ezt meg lehet tenni.

**Kozma György képviselő:** Polgármester úr, ha nálam van, a szó ezt legyen szíves valamilyen módon tiszteletben tartani, mert nálam volt a szó.

**Ferenczi Gábor polgármester:** Én azt gondolom, hogyha valaki a Fidesz színeiben kerül be a testületbe, az ugyan úgy felel, azért amit tesz, mint, aki a Jobbik színeiben.

**Kozma György képviselő:** Önök jöttek oda én hozzám polgármester úr. Teljesen mindegy.


**Ferenczi Gábor polgármester:** Hiba volt.

**Kozma György képviselő:** Hiba volt biztos. Az volt a hiba, hogy én szóba álltam önökkel.


**Ferenczi Gábor polgármester:** Akkor ezt a napirendi pontot lezárom.

Több napirendi pont nem volt a **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a **nyilvános** ülésen való részvételt, és az ülést 16:00 órakor bezárta.

Kmf.

  
**Ferenczi Gábor**  
polgármester



  
**Bendes István**  
jegyző