



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Ügyszámunk: 25735/2012.
Iktatószámunk: 44032/2013.
Ügyintézőnk: Sturmné Laczó Andrea

Devecseri Ákos Önkormányzati Hivatal

Erkezett:	Iktatószám:
2013 MÁJ 06.	8010-26
Melléklet:	Előszám:
	Előadó: R M.

Tárgy: A 23856/2010. ügy- és 98517/2010. iktatószámú rekultivációs engedély módosítása

HATÁROZAT

1.00 Devecser Város Önkormányzata (székhelye: 8460 Devecser, Petőfi tér 1.; Statisztikai azonosító jele: 15733926-8411-321-19; KÜJ: 102821813) részére, Devecser 038/3 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100541857, EOVS: 194.900, EOVS: 526.890) található B3 alkategóriájú nem veszélyeshulladéklerakóra vonatkozóan kiadott 23856/2010. ügy- és 98517/2010. iktatószámú rekultivációs engedély határozatot (továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az alaphatározat 3.02 pontja akként módosul, hogy helyébe az alábbi 3.02 pont lép:

3.02 A nem veszélyes hulladéklerakó lezárását és **rekultivációját** a végleges záróréteg kialakításával, egy ütemben kell elvégezni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

A lezáró szigetelés rétegrendje:

- vegetációs réteg (füvesítés, cserjésítés)
- 100 cm fedőréteg (20 cm osztályozott építési-bontási hulladék, 50 cm altalaj réteg, 30 cm szervesanyagban gazdag talajréteg)
- szivárgó- és szűrőréteg (mosott kavics, a rézsűkön osztályozatlan homokos kavics vagy kőzúzalék, geoműanyag szivárgó)
- szigetelőréteg (bentonit paplan vagy 2x25 cm vastagságú agyag $k \leq 5 \times 10^{-9}$ m/s szivárgási tényezővel)
- gázgyűjtő kavicsléc és kiszellőztető kutak
- 0-50 cm kiegyenlítő, gázvezető réteg (a felszedésre kerülő noszlopi és somlóvecsei hulladéklerakó finom frakciója)

Határidő a felső lezáró szigetelés kialakítására: **2014. június 30.**

3.00 Az alaphatározat 3.03 pontja akként módosul, hogy helyébe az alábbi 3.03 pont lép:

3.03 A talajvíz minőségi állapotában bekövetkezett változások megfigyelésére és ellenőrzésére a talajvíz monitoring kutak állapotának felülvizsgálata után 5 db állandósított, létesítési és üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutat kell üzemeltetni. A monitoring rendszert a meglévő, hulladéklerakó hatásainak nyomon követését reprezentáló, vízmintavételezésre alkalmassá tett figyelőkutakból, és a szükséges helyeken fúrt (létesítési és üzemeltetési engedéllyel rendelkező) monitoring kutak létesítésével, illetve a monitoring rendszerből (tömedékelésre vonatkozó vízjogi engedéllyel rendelkező) kizárt kutak eltömedékelésével kell végezni.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsúttér 1.

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

4.00 Az alaphatározat 3.04 pontja akként módosul, hogy helyébe az alábbi 3.04 pont lép:

3.04 A monitoring kutakban a felszín alatti víz szintjét félévente meg kell mérni, a talajvíz mintavételezését és a felszín alatti vízminőség vizsgálatát évente 1 alkalommal az alábbi komponensekre: *pH, fajlagos vezetőképesség, KOI_b, klorid, ammónium, nitrít, nitrát, szulfát, foszfát, fémek (B, Cr, Zn, Ni, Pb, Hg, Cu, Cd), összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH GC)* kell elvégezni.

A vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni. A vizsgálatok eredményeit a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség) meg kell küldeni.

Határidő: először a rekultiváció befejezését követő év április 30., majd utána a tárgyévet követő év április 30.

5.00 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit változatlanul fenntartom.

6.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.00 Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 23856/2010. ügy- és 98517/2010. iktatószámú határozatában rekultivációs engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) adott Devecser Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére a Devecser 038/3 hrsz alatti ingatlanon lévő nem veszélyeshulladék-lerakó rekultivációjára (felső zárórtegg kialakítására) és utógondozására.

A Felügyelőségre 2012. november 7-én érkezett, az Önkormányzat megbízásából a STRABAG-MML Kft. (1113 Budapest, Daróczi út 30., továbbiakban: Kft.) által benyújtott engedélymódosítási kérelem szerint:

„[...] a projekt keretében rekultiválandó noszlopi lerakó kitermeléséből származó rostálék a 91120/10. iktatószámon kiadott rekultivációs határozat alapján a devecseri hulladéklerakóra kerül átszállításra és beépítésre. Kérjük a devecseri és noszlopi határozatok egymással való egyezése érdekében a devecseri határozatban is rögzíteni a noszlopi lerakóról származó anyag beépíthetőségét.”

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1. melléklet I-V. pontjában meghatározott eljárásokért.

A beadványt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Felügyelőségen kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

Jelen esetben az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjr. 1. számú melléklet I. fejezetének 11. pontja szerint az 51. pont alapján 50 000 Ft, azaz ötvenezer forint.

A Felügyelőség az Önkormányzatot 100198/2012. iktatószámú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel.

A Kft. 102089/12. számon iktatott levelében csatolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, valamint az alábbiak szerint módosította kérelmét:

„Továbbiakban kérjük a módosítás kiterjesztését a somlóvecsei lerakóra (határozat ikt. száma: 91116/2010.) is, melynek rostáléka a noszlopi lerakóval egyező módon, szintén a devecseri lerakóra kerül beépítésre.”

A noszlopi hulladéklerakó rekultivációs engedélye a 23200/2010. ügy- és 91120/10. iktatószámú, a somlóvecsei hulladéklerakó rekultivációs engedélye a 23961/2012. ügy- és 4617/2013. iktatószámú határozattal módosított, 23205/2010. ügy- és 91116/10. iktatószámú határozattal került kiadásra, mely határozatokban rögzítésre kerültek a felszedett lerakók finom frakciójának a devecseri lerakó kiegyenlítő rétegébe történő beépítése.

A kérelmet, a módosítást és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy az alaphatározat 3.02 pontjában foglaltak módosításának akadálya nincs, így a kérelemnek helyt adtam.

Az Önkormányzat 2013. február 8-án 13191/2013. számon iktatott levelében kiegészítette a kérelmét, az alaphatározat 3.03 és 3.04 pontjainak módosítása tekintetében is, miszerint a továbbiakban 5 db állandósított monitoring kutat szeretne üzemeltetni és azokban évente 2 alkalommal talajvízszint mérést és évente egy alkalommal akkreditált talajvíz mintavételt végezne.

A kérelmet és a rendelkezésre álló dokumentációkat megvizsgálva a következők állapíthatók meg:

A Felügyelőség alaphatározatával a Devecser 038/3 hrsz. alatti ingatlanon található B3 alkategóriájú nem veszélyeshulladék-lerakó rekultivációjára adott engedélyt. Az Önkormányzat *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) előírásait alapul véve kérte 5 db monitornig kútból álló hálózat üzemeltetését. A lerakóR. 3. számú mellékletének 3. pontja szerint felszín alatti vízvédelmi szempontból a hulladéklerakó feletti területen legalább egy, a hulladéklerakó alatti területen legalább két monitoring kutat (mérési pontot) kell kialakítani a hulladéklerakó hatásterületén belül. Ezek alapján tett javaslatot az Önkormányzat új, illetve régi figyelőkutakból kialakított monitoring rendszer üzemeltetésére. A mintavételezésre alkalmatlan kutakat az erre vonatkozó vízjogi engedély megszerzését követően eltömedékelik, a hulladéklerakó a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érintő hatásait reprezentáló kutak állagának felülvizsgálatát követően azokon az állandó mintavételezés lehetőségének biztosítása érdekében a megfelelő műszaki beavatkozásokat elvégzik, illetve szükséges (maximum 2 db) létesítési és üzemeltetési engedéllyel rendelkező új figyelőkutat alakítanak ki. **Erre vonatkozóan módosítottam az alaphatározat 3.03 pontját.**

A hulladéklerakó üzemelése során a korábbi 7 db figyelőkút rendszeres mintázása, a 2004. és 2009. között végzett kármentesítési monitoring analitikai vizsgálatai alapján, valamint egy konkrét áramlási környezettel nem leírható felszín alatti víztest miatt megállapítható, hogy az esetlegesen jelen lévő szennyező anyagok tendenciaszerűen nem mobilizálódtak.

Az Önkormányzat javaslatot tett egy szűkebb komponenskört tartalmazó laborvizsgálati rendre. Kérte elhagyni a vizsgálandó komponensek köréből a hulladéklerakó felszín alatti vizekre gyakorolt hatása szempontjából közömbös, határértékkel *(a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti) nem rendelkező: Ca, Mg, Na, K komponenseket. A toxikus szennyező komponensek közül javasolták a Hg és az As elhagyását, tekintettel arra, hogy e két elem esetében az elmúlt 10 év alatt egyetlen alkalommal sem volt kimutatható szennyezettség. Az alaphatározatban előírt két szénhidrogén vizsgálat közül az UV módszerrel történő vizsgálat elhagyását kérték, tekintettel arra, hogy a határérték csak a GC módszerre vonatkozik.

Az indokokat a Felügyelőség elfogadta, és az alaphatározat 3.04. pontját ezen indokok figyelembevételével módosította.

Az érintett civil szervezeteket a 18172/2013. iktatószámú levelemben elektronikus úton értesítettem az eljárás megindításáról. Jelen engedélyezési eljárásban civil szervezet ügyféli jogállásának megállapítását nem kérte.

A kérelemmel nem kerestem meg az alaphatározat meghozatala során lefolytatott eljárásba bevont szakhatóságokat, tekintettel arra, hogy feladat- és hatáskörüket az eljárás nem érintette.

Határozatom jogalapja *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése, és a lerakóR. 15. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletének 1.2.2 a) pontja.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. május 10.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Az eljárási költség viseléséről a határozat rendelkező részének 6.00 pontjában a Ket. 72. § (1) bekezdésének dd) és de) pontja, a 153. § 2. pontja és 158. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jogorvoslati eljárás díja a Díjr. 2. § (4) bekezdése alapján a Díjr. I. számú mellékletének I-V. pontjában meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 25.000 Ft. A Díjr. 2. § (7) bekezdése értelmében társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, azaz 5 000 Ft.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 16. napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A Felügyelőség döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a lerakór. 15. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2013. május 02.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából, távollétében

Moldován János s.k.
felügyeleti igazgatóhelyettes

Kiadmány hitelül:

Simon Ilona
engedélyezési előadó

